



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРБИТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 19.02.2021 г. №15
г. Ирбит

**Об утверждении положения о мониторинге показателей системы
объективности процедур оценки качества образования и олимпиад
школьников в рамках реализации направления «Система
объективности процедур оценки качества образования и олимпиад
школьников» муниципальной системы оценки качества образования в
Ирбитском МО**

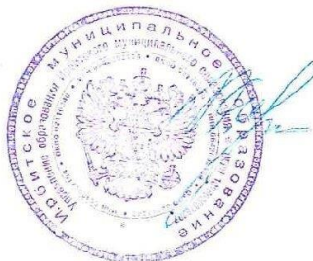
Во исполнение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», Приказа Министерства общего и профессионального образования СО от 18 декабря 2018 года N 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», распоряжения Управления образования ирбитского МО №3 от 18.02.2021 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования Ирбитского МО», в целях обеспечения объективности образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур, руководствуясь Положением об Управлении образования Ирбитского муниципального образования,

1. Утвердить:

- Положение о мониторинге показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» муниципальной системы оценки качества образования в Ирбитском МО (приложение №1);

2. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на Долгих Н.М., заместителя начальника Управления образования Ирбитского МО.

Начальник
Управления образования
Ирбитского МО



Н.В. Черемисина

ПОЛОЖЕНИЕ

о мониторинге муниципальных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» муниципальной системы оценки качества образования в Ирбитском МО

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о мониторинге муниципальных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее – мониторинг) в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» муниципальной системы оценки качества образования Ирбитском МО (далее - Положение) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования», Постановления Правительства Свердловской области от 18.09.2019 г. № 588-ПП «Об утверждении Стратегии развития образования на территории Свердловской области на период до 2035 года», приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», Положения о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее – мониторинг) в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» региональной системы оценки качества образования Свердловской области, распоряжения Управления образования Ирбитского МО №3 от 18.02.2021 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования Ирбитского МО».

1.2. Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

1.3. Мониторинг может проводиться как в виде единого мониторингового исследования, так и в виде самостоятельных мониторинговых исследований по изучению групп муниципальных показателей.

1.4. Основные понятия и определения:

Школы с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников – школы, имеющие по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ хотя бы один из признаков необъективности результатов, а именно:

- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);
- резкое падение результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);
- повышенный уровень результатов ОГЭ, ЕГЭ: в качестве показателей высоких результатов берется средний тестовый балл по образовательной организации (далее – ОО) для соответствующего предмета. Высокими считаются результаты ОО, средний тестовый балл которой выше нижней границы верхней квартили среднего тестового балла (по всем ОО более 10 обучающихся) соответствующего предмета;
- ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону;
- ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

Мониторинг – это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Оценочные процедуры – процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся.

2. Цели, задачи, принципы мониторинга

2.1. Цель проведения мониторинга: обеспечить повышение эффективности системы оценки качества образования путем повышения уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

2.2. Задачи:

1. Получить достоверные данные об обеспечении и уровне объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

2. Выявить состояние и динамику обеспечения и уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

3. Выявить группу школ, имеющих признаки необъективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

4. Сформировать у участников образовательных отношений позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.

5. Интерпретировать получаемые данные и подготовить на их основе проекты управленческих решений.

3. Составляющие мониторинга

3.1. Объекты мониторинга:

- инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования;
- кадровое обеспечение процедур оценки качества образования;
- организационно-технологическое обеспечение процедур оценки качества образования (единообразие условий проведения, конфиденциальность КИМ, контроль хода проведения).

3.2. Основные показатели мониторинга, используемые методы сбора информации:

- показатели для выявления уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на уровне образовательной организации (Приложение 1);
- методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ, наблюдение.

3.3. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) и региональном уровнях, но не реже 1 раза в год.

3.4. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- по результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием сравнительного анализа по процедурам оценки качества образования с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов;
- обработка, систематизация, хранение информации осуществляется муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования» (далее – МКУ «ЦРО»);
- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом / лицами, назначенными распоряжением Управления образования Ирбитского МО.

3.5. В целях упорядочения проведения мониторинга объективности оценочных процедур оформляется Порядок проведения мониторинга объективности оценочных процедур (Приложение3)

4. Учет и использование результатов мониторинга

4.1. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

4.2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов – участников образовательных отношений (руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководящих и педагогических работников школ);
- структур различного уровня управления системой образования (муниципального, институционального).

4.3. Мероприятия по повышению уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников определяются на уровне муниципального Комплекса мер по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее – Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Мероприятия муниципального Комплекса мер являются основой для планирования школьных мероприятий по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

4.4. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования (муниципальном, институциональном). Решения могут содержаться в распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

4.5. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте Управления образования, направляются в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

Составляющие мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» муниципальной системы оценки качества образования в Ирбитском МО

п/п	Показатель	Оценка
Образовательная организация		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и олимпиад школьников)	3 балла – по всем процедурам 2 балла – по двум процедурам 1 балл – по одной процедуре 0 баллов – отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию	1 балл – документ есть 0 баллов – документа нет
3.	Наличие принятых прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания в ОО	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
4.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
5.	Наличие графика выходов общественных наблюдателей на наблюдение за	1 балл – график есть

п/п	Показатель	Оценка
	проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков, образовательных организаций	0 баллов – графика нет
6.	Обеспечение видеонаблюдения за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников и проверки работ участников	1 балл – видеонаблюдение есть 0 баллов – видеонаблюдения нет
7.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей	1 балл – конфликта интересов нет 0 баллов – конфликт интересов есть
8.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
9.	Проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1 балл – да 0 баллов – нет
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
11.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников в образовательной организации	1 балл – план есть 0 баллов – плана нет
12.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в ОО	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Систематическая трансляция эффективного административного и педагогического опыта на другие образовательные организации	1 балл – не менее 2 мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
14.	Наличие повышения объективности оценивания результатов независимых процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (глубина 3 года)	1 балл - да 0 баллов - нет

п/п	Показатель	Оценка
15.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся и олимпиад школьников (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое)	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл - да 0 баллов - нет
	Максимальный балл	18 баллов
	ИТОГОВЫЙ максимальный балл	30 баллов

Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются учредителем самостоятельно.

5. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Итоговая оценка объективности (балл)	Уровень объективности оценки образовательных результатов
30-21	Высокий уровень
20-11	Средний уровень
10-0	Низкий уровень

5. При проведении оценки могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для

отдельных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования. Кроме того, такие показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов и т.д.

(Пример: использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, (по среднему баллу, по отметкам); - рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры).

В случае, если проведение данного анализа проводится на основании ранее утвержденного пакета документов, при наличии таких неэффективных показателей и показателей, приводящих к негативным последствиям, от их применения необходимо отказаться.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Что должно пониматься под словами «объективная характеристика» результатов обучения.

Один из общепринятых подходов в этой области состоит в том, что объективность является следствием соблюдения заранее описанных правил, по которым осуществляется как процедура оценивания, так и выставление результирующей оценки (и, при необходимости – отметки). Чтобы подчеркнуть соответствие заранее описанным правилам (стандартам), такое оценивание называют стандартизированным.

Для проведения стандартизированного оценивания используется **инструментарий**. Это может быть контрольная, проверочная, диагностическая и другие формы работы. В качестве инструментария используется также анкеты, опросные листы, листы наблюдения и т.д.

Процедура стандартизированного оценивания сопровождается **инструктивно-методическим обеспечением**, то есть полным и всесторонним описанием и набором инструкций.

Для проведения процедуры оценивания используются технологии, например, с применением машиночитаемых бланков или с выполнением заданий на компьютерах. Таким образом, стандартизированная процедура оценивания имеет и **организационно-технологическое обеспечение**.

Отдельно описываются подходы к **кадровому обеспечению** процедуры. Ниже рассматривается более детально каждая из приведенных позиций.

Инструктивно-методическое обеспечение стандартизированного оценивания

Концептуальное описание процедуры оценивания включает:

1. Описание целей и задач проведения процедуры оценивания, групп участников исследования.
2. Установление периодичности и графика проведения оценивания в соответствии с его целями и задачами, (срез, вход-выход, лонгитюдное исследование и т.д.).
3. Описание методики формирования выборки участников процедуры оценивания. Дело в том, что некоторые процедуры оценки проводятся «для всех», а в некоторых случаях в процедуре участвует только специально отобранная группа участников – выборка. Например, национальные исследования качества образования – это выборочное исследование (обычно около 50 000 участников), а во всероссийских проверочных работах участвуют все обучающиеся во всех

школах в конкретной параллели. Если предполагается выборка, то методика ее формирования индивидуальна для каждого конкретного исследования, определяется его целями и задачами и обеспечивает репрезентативность для всех групп категорий участников, на которые предполагается распространить выводы, полученные в ходе исследования.

4. Описание параметров, которые будут оцениваться, например, результаты обучающихся по какому-то разделу или за год обучения, предметные или метапредметные результаты и т.п.

5. Описание того, каким образом отбирается материал для оценивания. Например, при проведении среза по какому-то тематическому разделу можно ориентироваться на оценивание определенного важного навыка, а можно ставить задачу оценить достижение максимально широкого круга требований ФГОС. Кроме того, в тексте стандартов требования к результатам освоения основной образовательной программы сформулированы в обобщенном виде, и составление заданий, проверяющих достижение этих результатов, требует более точного описания. Так, в ЕГЭ и в ОГЭ используются кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки. Они представляют собой многоуровневые списки (рубрикаторы), в которых все, что необходимо проверять, распределено по отдельным позициям. При составлении диагностической работы каждое задание может быть отнесено к одному или нескольким пунктам такого рубрикатора.

6. Общие подходы к оцениванию выполнения отдельных заданий и работы в целом. Например, может быть указано, используются ли в работе задания с развернутыми ответами, которые должны проверяться экспертами, или только задания, в которых предусмотрен краткий ответ. Или другой вариант – ответы вводятся на компьютере и проверяются автоматически.

7. Обоснование методов сбора информации (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего инструментария (карты наблюдений, диагностическая работа, опросные листы и т.д.).

8. Описание подходов к апробации инструментария для стандартизированного оценивания. Апробация – это набор мероприятий, которые позволяют заранее проверить, что все реализуется именно так, как задумано.

9. Описание подходов к стандартизации процедур и инструментария оценочной процедуры. Более подробно этот пункт будет рассмотрен ниже.

10. Описание подходов к шкалированию результатов стандартизированной оценочной процедуры, если результаты предполагается переводить в единую шкалу. Например, за выполнение каждого задания контрольной работы могут начисляться какие-то баллы, и требуется описать, как полученная участником общая сумма баллов переводится в пятибалльную или стобалльную оценку. При этом итоговый балл не обязательно зависит от общей суммы. Так, работа может состоять из нескольких частей, и может быть применено правило, в соответствии с которым положительный балл не ставится, если не набрано определенное количество баллов за каждую из частей (например, такое правило работает в некоторых предметах ОГЭ).

11. Описание набора сведений об образовательных организациях и/или

участниках оценивания, которые подлежат сбору. Например, при проведении исследований качества образования часто собирается информация о поле участников и их текущих отметках.

12. Описание подходов к обработке результатов стандартизированного оценивания. Например, какие алгоритмы, формулы и т.п. используются.

13. Перечень направлений анализа результатов стандартизированного оценивания, соответствующий его целям.

14. Модели использования результатов оценивания с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.

15. Механизм установления соответствия результатов заданным критериям (если это предусмотрено целями оценивания). Например, может быть указана сумма баллов, являющаяся минимальной границей удовлетворительного результата выполнения работы.

16. Описание путей обсуждения результатов оценивания. Например, может предполагаться обязательное обсуждение на конференциях или заседаниях методических объединений.

Концептуальное описание стандартизированного оценивания может при необходимости включать и другие элементы.

Организационно-технологическое обеспечение процедуры стандартизированного оценивания

Организационно-технологическое обеспечение описывается порядком проведения процедуры оценивания, описанным выше.

Основным требованием к организационно-технологическому обеспечению процедуры оценивания является наличие организационных мер и технологических инструментов для обеспечения объективности результатов:

- единообразия условий проведения процедуры оценивания для всех участников и образовательных организаций, в том числе с учетом наличия различных категорий участников с особыми потребностями;

- сохранности и конфиденциальности данных, обрабатываемых в процессе проведения процедуры оценивания, в том числе:

- конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах вплоть до окончания процедуры оценивания;

- порядка в аудиториях в ходе выполнения участниками всех действий в рамках проведения процедуры оценивания;

- сохранности выполненных участниками работ на всех этапах вплоть до формирования базы результатов;

- сохранности базы результатов процедуры оценивания;

- мероприятий по мониторингу и контролю хода проведения процедуры оценивания;

- мероприятий по обеспечению единых подходов к экспертной оценке результатов и любой другой экспертизе, осуществляемой в ходе процедуры оценивания;

- мероприятий по анализу результатов оценивания на предмет объективности.

Кадровое обеспечение при стандартизированном оценивании

Кадровое обеспечение описывается порядком проведения процедуры оценивания, описанным выше.

Основным требованием к кадровому обеспечению процедуры оценивания является наличие необходимых условий для обеспечения объективности результатов процедуры оценивания, в том числе:

- механизмы контроля обеспеченности кадрами всех этапов проведения процедуры оценивания в соответствии с требованиями порядка проведения;
- меры по обеспечению единообразия условий привлечения, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов для проведения процедуры оценивания;
- меры по предотвращению конфликта интересов в процессе проведения процедуры оценивания.

**Приложение 3
к Положению**

Макет Порядка проведения мониторинга объективности оценочных процедур

Порядок проведения мониторинга объективности оценочных процедур

I. Общее положение

1. Настоящий Порядок проведения мониторинга объективности оценочных процедур (далее – Порядок) разработан в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №84 от 29.01.19 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году ", Приказом Министерства общего и профессионального образования СО от 18 декабря 2018 года N 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»; Рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018 № 05-71 «По объективности оценки образовательных результатов» и определяет процедуру проведения мониторинга объективности результатов оценочных процедур (далее Мониторинг).

II. Порядок определяет цели, задачи, принципы, методы и этапы проведения Мониторинга.

1. Мониторинг проводится с целью оценки и контроля объективности результатов и проведения оценочных процедур

2. Основными принципами проведения Мониторинга являются:

- непрерывность проведения Мониторинга;
- открытость доступа к результатам проведения Мониторинга;
- всестороннее изучение и анализ полученной информации.

3. Основными задачами Мониторинга объективности результатов и проведения оценочных процедур являются:

- сбор, систематизация и обобщение информации по проведению оценочных процедур;
- оценка степени достижения запланированных целей;
- оценка влияния внутренних и внешних условий на результаты оценочных процедур;
- выявление проблем, возникающих при проведении оценочных процедур;
- разработка предложений по повышению качества проведения оценочных процедур.

4. Объектом Мониторинга являются:

Диагностические контрольные работы (ДКР), всероссийские проверочные работы (ВПР), независимое исследование качества образования (НИКО), школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, административные контрольные работы, защита проектных и исследовательских работ в рамках реализации ФГОС, школьный этап всероссийского конкурса сочинений (ВКС) и др.

5. Методы проведения Мониторинга

1. Невключённое структурированное наблюдение: данный метод представляет собой сбор информации, который осуществляется при посещении наблюдателем места проведения оценочной процедуры.

2. Изучение документов (анализ нормативных правовых актов, регулирующих проведение оценочных процедур).

6. Этапы проведения Мониторинга

Мониторинг проводится в четыре этапа:

- этап организации и подготовки к проведению Мониторинга;
- этап выявления объективности проведения оценочных процедур
- этап анализа и оценки полученной информации;
- этап подготовки рекомендаций и разработки предложений по повышению качества проведения оценочных процедур.

- 6.1. Этап организации и подготовки к проведению Мониторинга включает в себя:
- создание приказа и назначение ответственного лица за проведение Мониторинга;
 - разработку и утверждение плана проведения Мониторинга (Приложение 1);
 - формирование перечня критериев и показателей, отобранных для Мониторинга (Приложение 2);
 - анализ нормативно-правовой базы при проведении оценочных процедур;
 - адаптацию методик сбора первичной информации к целям Мониторинга, подготовка инструкций для ответственного за проведение Мониторинга;
 - определение методов обработки и анализа информации для Мониторинга.
- 6.1.1. Мониторинг проводится ответственным лицом, назначенным по приказу директора ОО на плановой и внеплановой основе в соответствии с Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018 № 05-71 «По объективности оценки образовательных результатов», с учетом особенностей, установленных настоящим Порядком.
- 6.1.2. К участию в мероприятиях по Мониторингу могут привлекаться представители Администрации ОО, представители Управления образования Ирбитского МО. Привлечение указанных лиц к проведению мониторинга осуществляется при их согласии.
- 6.1.3. План проведения мониторинга составляется ответственным лицом за проведение Мониторинга на очередной учебный год в соответствии с планом проведения оценочных процедур (дата) текущего года.
- 6.1.4. О проведении Мониторинга издается распоряжение руководителя, который должен содержать следующую информацию:
- а) объект мониторинга;
 - б) фамилию, имя, отчество, должность лица, ответственного за проведение мониторинга;
 - в) дату начала и окончания мониторинга;
 - д) методы проведения мониторинга.
- 6.2. Этап выявления объективности проведения оценочных процедур
- 6.2.1. В ходе Мониторинга проверяется правильность выполнения всех административных процедур, выполнение требований по осуществлению объективности результатов оценочных процедур, соблюдение порядка.
- 6.2.2. В период проведения Мониторинга ответственное лицо вправе:
- а) посещать помещения, где проходят оценочные процедуры;
 - б) запрашивать необходимые материалы и документы, в том числе оригиналы документов;
- 6.2.3. В период проведения Мониторинга ответственное лицо обязано:
- а) своевременно и в полном объеме исполнять представленные ему полномочия по проведению Мониторинга;
 - б) проводить проверку на основании и в строгом соответствии с приказом о проведении Мониторинга;
 - в) давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету Мониторинга;

г) обеспечить сохранность и возврат оригиналов документов, полученных в ходе процедуры;

д) не вмешиваться в организацию и проведение оценочных процедур.

6.3. Этап анализа и оценки полученной информации:

Данный этап начинается со сбора информации, используя Критерии и показатели (Приложение 2), ее анализ и подготовка отчета для лиц, ответственных за принятие решений, которые будут его использовать, а также давать свои отзывы и готовить предложения.

6.4. Этап подготовки рекомендаций и разработки предложений по повышению качества проведения оценочных процедур:

- составление информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности проведения оценочных процедур;
- составление адресных рекомендаций для ОО по повышению объективности оценочной процедуры.

7. Результаты Мониторинга.

7.1. Отчет о проведении Мониторинга подписывается ответственным лицом и утверждается руководителем ОО.

7.2. Материалы отчета вместе с копией приказа о проведении Мониторинга хранятся в ОО в течение сроков, установленных законодательством об архивном деле.

7.3. При выявлении ответственным лицом по результатам Мониторинга фактов нарушений требований к процедуре проведения оценочных процедур, составляется акт, в котором должны быть указаны документально подтвержденные факты нарушений, выявленные в ходе процедуры, а также предложения по устранению выявленных при проверке нарушений. И в течение 3 месяцев со дня утверждения отчета о проведении Мониторинга, принимает меры по их устранению.

7.4. В случае несогласия с фактами, изложенными в акте, а также с выводами и предложениями ответственного лица, организаторы проведения оценочных процедур, эксперты по проверке работ оценочных процедур, вправе в течение 5 рабочих дней со дня получения акта направить ответственному лицу по проведению Мониторинга возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям.

7.5. Формат отчетности

1. По итогам проведения Мониторинга составляется отчет (Приложение 4).

2. Отчет составляется в срок не позднее семи дней после проведения оценочной процедуры и направляется директору ОО.

3. Отчет должен содержать:

- описание целей и задач проведения оценочной процедуры;
- описание групп участников оценочной процедуры;
- сведения о процедуре проведения Мониторинга (метод исследования, объект исследования и др.)
- соответствие нормативно установленного и реального перечня документов, необходимого для получения объективности результатов оценочной процедуры;

- описание выявленных проблем (все выводы оценки должны быть обоснованы и базироваться на тех данных, которые приведены в оценочном листе);
- составление рекомендаций по принятию управленческих решений по результатам мониторинга.

8. Документационное сопровождение Мониторинга.

Инструменты, используемые в ходе Мониторинга (критерии и показатели, лист наблюдения, аналитическая записка) хранятся в ОО не менее 2 лет.

9. Заключительные положения.

9.1. Порядок о Мониторинге, а также дополнения и изменения к нему рассматриваются на научно-методическом совете и утверждаются директором ОО.

9.2. В настоящий Порядок могут вноситься изменения и дополнения, в связи с вступлением в силу новых нормативных документов.

9.3. Все вопросы, связанные с организацией работы по обеспечению проведения Мониторинга объективности результата оценочных процедур, не урегулированные настоящим Порядком, решаются в соответствии с действующим законодательством.

Приложение 1 к Порядку

Примерная форма планирования мероприятий Мониторинга объективности результатов и проведения оценочных процедур

Деятельность / мероприятия	Сроки	Ответственные лица	Необходимые ресурсы
Издание приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур			
Подготовка (обучение) организаторов, общественных наблюдателей к оценочным процедурам			
Создание и утверждение графика проведения оценочных процедур			
Проведение мониторинга оценочных процедур, согласно утвержденному			

графику			
Мониторинг проверки работ, который осуществляется комиссией, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются			
Составление информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности проведения оценочных процедур			
Составление адресных рекомендаций для ОО по повышению объективности оценочной процедуры			
Предъявление результатов (совещание при директоре, педсовет, родительские собрания и др.)			

**Приложение 2
к Порядку**

Перечень критериев и показателей проведения оценочных процедур

I. Готовность ОО к проведению оценочной процедуры

- 1.В ОО имеется приказ(ы) об участии в проведении оценочной процедуры
- 2.Наличие обучающихся с ОВЗ
- 3.Наличие приказа о проведении оценочной процедуры
- 4.Выделена отдельная аудитория, соответствующая санитарным требованиям и условиям
- 5.В аудитории проведения организовано видеонаблюдение (указать какими средствами).
- 6.Обеспечение всех обучающихся контрольно-измерительными материалами
- 7.Организаторам выданы инструкции по проведению оценочной процедуры
- 8.Для участников подготовлены черновики на партах (при наличии).

II. Проведение оценочной процедуры в аудитории

1. В аудитории используется рассадка по одному или по два участника за партой (указать).
2. В аудитории присутствуют один/два организатора.
3. В аудитории присутствует общественный наблюдатель (указать родитель какого класса или иной представитель).
4. Организаторы оформили протокол с кодами для фиксации соответствия кода и ФИО участников.
5. Каждому участнику выдан вариант КИМ.
6. Участники переписали выданный им код в специально отведенное поле в верхней правой части каждого листа с заданиями.
7. Проведен инструктаж на основе текста в инструкции организатора не более 5 минут.
8. В процессе проведения работы обеспечивается порядок в аудитории, организаторы не оказывают содействия участникам при выполнении заданий.
9. Исключение фактов использования обучающимися справочно-информационных материалов (если иное не прописано в методических рекомендациях по проведению оценочной процедуры)
10. Исключение фактов «подсказывания» обучающимся со стороны организаторов
11. Исключение фактов выноса работ обучающихся и контрольно-измерительных работ во время проведения оценочной процедуры
12. Обеспечение сохранности данных при сборе и обработке результатов
13. Отсутствие фактов использования телефонов организаторами и участниками оценочной процедуры во время проведения
14. По завершении работы организаторы собрали все бумажные материалы (варианты КИМ, черновики).
15. Все бумажные материалы, протокол с кодами организаторы передали школьному координатору.

**Приложение 3
к Порядку**

**Лист наблюдения
за организацией и проведением оценочных процедур
в образовательных организациях Ирбитского МО в _____ году**

Дата проведения: _____ ОО _____
 Класс _____ Предмет: _____
 На основании _____ № _____ от _____ года.
 (вид документа, номер, дата)

№ п/п	Показатель	Отметка
1.	Готовность ОО к проведению оценочной процедуры	
1.1.	В ОО имеется приказ(ы) об участии в проведении оценочной процедуры	

1.2.	Наличие обучающихся с ОВЗ	
1.3.	Наличие приказа о проведении оценочной процедуры	
1.3.1	Приказом определены:	
.		
	- классы, в которых проводится оценочная процедура;	
	- даты проведения;	
	- время (уроки) проведения;	
	- помещения для проведения;	
	- ответственные за проведение в классах;	
	- школьный координатор проведения оценочной процедуры в ОО (указать Фамилию И.О.);	
	- технический специалист (при наличии);	
	- организаторы проведения оценочной процедуры в кабинетах (не менее 2-х в каждом классе);	
	- дежурные в коридорах;	
	- комиссии по оцениванию работ оценочной процедуры по каждому предмету (не менее 2-х человек в каждой);	
	- в комиссии по оцениванию работ включены учителя не ведущие предмет, педагоги других школ или смежных дисциплин, члены предметных комиссий, имеющие первую или высшую квалификацию, имеющие опыт работы в ОО не менее 3-х лет	
1.4.	Выделена отдельная аудитория, соответствующая санитарным требованиям и условиям	
1.5.	В аудитории проведения организовано видеонаблюдение (указать какими средствами).	
1.6.	Обеспечение всех обучающихся контрольно-измерительными материалами	
1.7.	Организаторам выданы инструкции по проведению оценочной процедуры	
1.8.	Для участников подготовлены черновики на партах (при наличии).	
2.	Проведение оценочной процедуры в аудитории	
2.1.	В аудитории используется рассадка по одному или по два участника за партой (указать).	
2.2.	В аудитории присутствуют один/два организатора.	
2.2.1	В аудитории присутствует общественный наблюдатель (указать родитель какого класса или иной представитель).	
2.3.	Организаторы оформили протокол с кодами для фиксации соответствия кода и ФИО участников.	
2.4.	Каждому участнику выдан вариант КИМ.	
2.5.	Участники переписали выданный им код в специально отведенное поле в верхней правой части каждого листа с заданиями.	

2.6.	Проведен инструктаж на основе текста в инструкции организатора не более 5 минут.	
2.7.	В процессе проведения работы обеспечивается порядок в аудитории, организаторы не оказывают содействия участникам при выполнении заданий.	
2.8.	Исключение фактов использования обучающимися справочно-информационных материалов (если иное не прописано в методических рекомендациях по проведению оценочной процедуры)	
2.9.	Исключение фактов «подсказывания» обучающимся со стороны организаторов	
2.10.	Исключение фактов выноса работ обучающихся и контрольно-измерительных работ во время проведения оценочной процедуры	
2.11.	Обеспечение сохранности данных при сборе и обработке результатов	
2.12.	Отсутствие фактов использования телефонов организаторами и участниками оценочной процедуры во время проведения	
2.13.	По завершении работы организаторы собрали все бумажные материалы (варианты КИМ, черновики).	
2.14.	Все бумажные материалы, протокол с кодами организаторы передали школьному координатору.	

Дополнительные комментарии по процедурам организации и проведения оценочной процедуры

Подпись должностного лица, осуществляющего наблюдение _____

Максимальное количество баллов – 35.

0 баллов – не организовано, не предусмотрено

1 балл – организовано на должном уровне

Приложение 4 К Порядку

Макет отчета о проведении Мониторинга

1. Общая информация об общеобразовательной организации.
2. Описание целей и задач проведения оценочной процедуры.
3. Описание групп участников оценочной процедуры.
4. Сведения о процедуре проведения Мониторинга (метод исследования, объект исследования и др.).
5. Соответствие нормативно установленного и реального перечня документов, необходимого для получения объективности результатов оценочной процедуры.
6. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов.

7. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС.
8. Описание выявленных проблем и предложений по их решению (все выводы оценки должны быть обоснованы и базироваться на тех данных, которые приведены в оценочном листе).
9. Составление рекомендаций по принятию решений по результатам Мониторинга.