**Аналитический отчет по результатам ВПР 2023 года в Ирбитском МО**

**по Русскому языку, 4 класс.**

**1.Направление «Статистика по отметкам»**

**1.1. Общая информация о Количественном составе участников ВПР**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование  предмета | 4 класс(чел.) |
| Русский язык | 352 |

**1.2.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество ОО** | **Количество участников** | **Распределение групп баллами (%)** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 22 | 352 | 14,49 | 38,07 | 39,2 | 8,24 |

**1.3. Анализ результатов ВПР по направлению «Статистика по отметкам» в разрезе образовательных организаций Ирбитского МО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Количество участников** | **Доля написавших на «2»** | **Доля написавших на «3»** | **Доля написавших на «4»** | **Доля написавших на «5»** |
|  |  |  |  |  |  |
| "Бердюгинская СОШ" | 28 | 21,43 | 32,14 | 46,43 | 0 |
| "Рудновская ООШ" | 5 | 0 | 80 | 20 | 0 |
| Ключевская СОШ | 5 | 20 | 40 | 40 | 0 |
| "Ницинская ООШ" | 9 | 11,11 | 33,33 | 33,33 | 22,22 |
| "Килачевская СОШ" | 39 | 25,64 | 41,03 | 30,77 | 2,56 |
| "Стриганская СОШ" | 8 | 25 | 62,5 | 12,5 | 0 |
| "Пионерская СОШ" | 68 | 11,76 | 32,35 | 47,06 | 8,82 |
| "Дубская СОШ" | 18 | 0 | 44,44 | 44,44 | 11,11 |
| Черновская СОШ | 15 | 13,33 | 46,67 | 40 | 0 |
| Киргинская СОШ | 14 | 0 | 7,14 | 57,14 | 35,71 |
| "Зайковская СОШ №1 " | 29 | 3,45 | 37,93 | 31,03 | 27,59 |
| Зайковская СОШ №2 | 13 | 76,92 | 23,08 | 0 | 0 |
| "Знаменская СОШ" | 14 | 0 | 21,43 | 71,43 | 7,14 |
| "Осинцевская ООШ" | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| "Пьянковская ООШ" | 5 | 0 | 40 | 40 | 20 |
| "Речкаловская СОШ" | 13 | 7,69 | 53,85 | 38,46 | 0 |
| Харловская СОШ | 19 | 26,32 | 31,58 | 36,84 | 5,26 |
| "Горкинская СОШ" | 9 | 44,44 | 55,56 | 0 | 0 |
| "Фоминская ООШ" | 19 | 0 | 47,37 | 47,37 | 5,26 |
| "Гаевская ООШ" | 14 | 0 | 50 | 42,86 | 7,14 |
| "Кирилловская ООШ " | 4 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| "Чубаровская начальная школа - детский сад" | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |

**1.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ВПР по предмету:**

Киргинская СОШ (92,85%); Знаменская СОШ (78,57%); Зайковская СОШ (58,62%), доля участников ВПР которых, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Ирбитского МО).

**1.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ВПР по предмету:**

Зайковская СОШ №2; Горкинская СОШ; Стриганская СОШ, доля участников ВПР которых, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Ирбитского МО, а доля участников ВПР, получивших отметки «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Ирбитского МО): Зайковская СОШ №2.

**2. Направление «Соответствие отметок за выполнение работы отметкам в журнале»**

**2.1.**

**Сравнительный анализ результатов участников ВПР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых  совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
| **Русский язык, 4 класс** | | | | |
| 2021 |  |  |  |  |
|  | 352 | 27,84 | 60,51 | 11,65 |

**2.2.**

**Результаты ВПР по направлению «Соответствие отметок за выполнение работы отметкам в журнале» в разрезе ОО Ирбитского МО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с годовой отметкой (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) |
| МОУ "Бердюгинская СОШ" | 14,29 | 78,57 | 7,14 |
| МОУ "Рудновская ООШ" | 40 | 60 | 0 |
| МОУ «Ключевская СОШ» | 20 | 60 | 20 |
| МОУ "Ницинская ООШ" | 0 | 100 | 0 |
| МОУ "Килачевская СОШ" | 51,28 | 46,15 | 2,56 |
| МОУ "Стриганская ООШ" | 62,5 | 37,5 | 0 |
| МОУ "Пионерская СОШ" | 39,71 | 42,65 | 17,65 |
| МОУ "Дубская СОШ" | 5,56 | 83,33 | 11,11 |
| МАОУ Черновская СОШ | 33,33 | 66,67 | 0 |
| МОУ «Киргинская СОШ» | 0 | 21,43 | 78,57 |
| МОУ "Зайковская СОШ №1" | 0 | 82,76 | 17,24 |
| МАОУ Зайковская СОШ №2 | 84,62 | 15,38 | 0 |
| МОУ "Знаменская СОШ" | 7,14 | 85,71 | 7,14 |
| МОУ "Осинцевская ООШ" | 0 | 100 | 0 |
| МОУ "Пьянковская ООШ" | 20 | 40 | 40 |
| МОУ "Речкаловская СОШ" | 30,77 | 69,23 | 0 |
| МКОУ Харловская СОШ | 21,05 | 73,68 | 5,26 |
| МОУ "Горкинская СОШ" | 88,89 | 11,11 | 0 |
| МОУ "Фоминская ООШ" | 15,79 | 73,68 | 10,53 |
| МОУ "Гаевская ООШ" | 0 | 92,86 | 7,14 |
| филиал "Кирилловская ООШ» | 0 | 100 | 0 |
| МОУ «Чубаровская начальная школа-детский сад» | 50 | 50 | 0 |

**2.3. Перечень ОО, доля учащихся, которых имеет максимальное несовпадение годовых отметок и отметок по ВПР:** Горкинская СОШ; Зайковская СОШ №2; Стриганская ООШ; Килачевская СОШ.

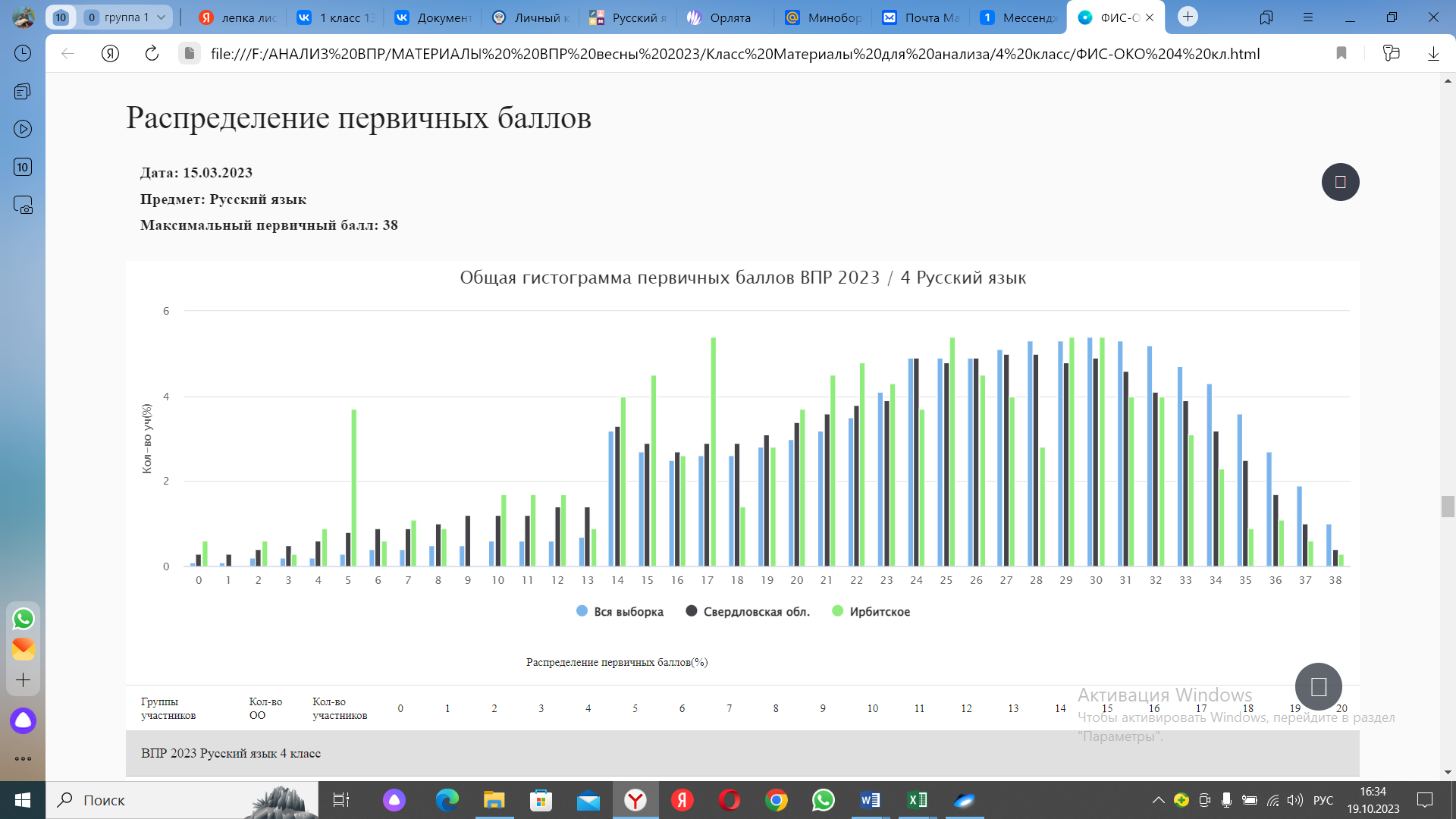
**2.4. Перечень ОО, доля учащихся, которых имеет максимальное совпадение годовых отметок и отметок по ВПР:** МОУ "Ницинская ООШ"; МОУ "Осинцевская ООШ"; филиал "Кирилловская ООШ».

**Выводы по всему предмету:**

1. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты, так как наблюдается самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР наблюдаются у учащихся следующих школ: МОУ "Ницинская ООШ"; МОУ "Осинцевская ООШ"; филиал "Кирилловская ООШ».
2. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ОГЭ, а значит, и наименее объективные результаты, так как наблюдаются отклонения в отметках по ОГЭ и в сторону их снижения, и в сторону их завышения по сравнению с годовыми, наблюдаются у учащихся следующих школ: Горкинская СОШ; Зайковская СОШ №2.

**3. Направление «Распределение первичных баллов участников ВПР»**

**3.1.**

****

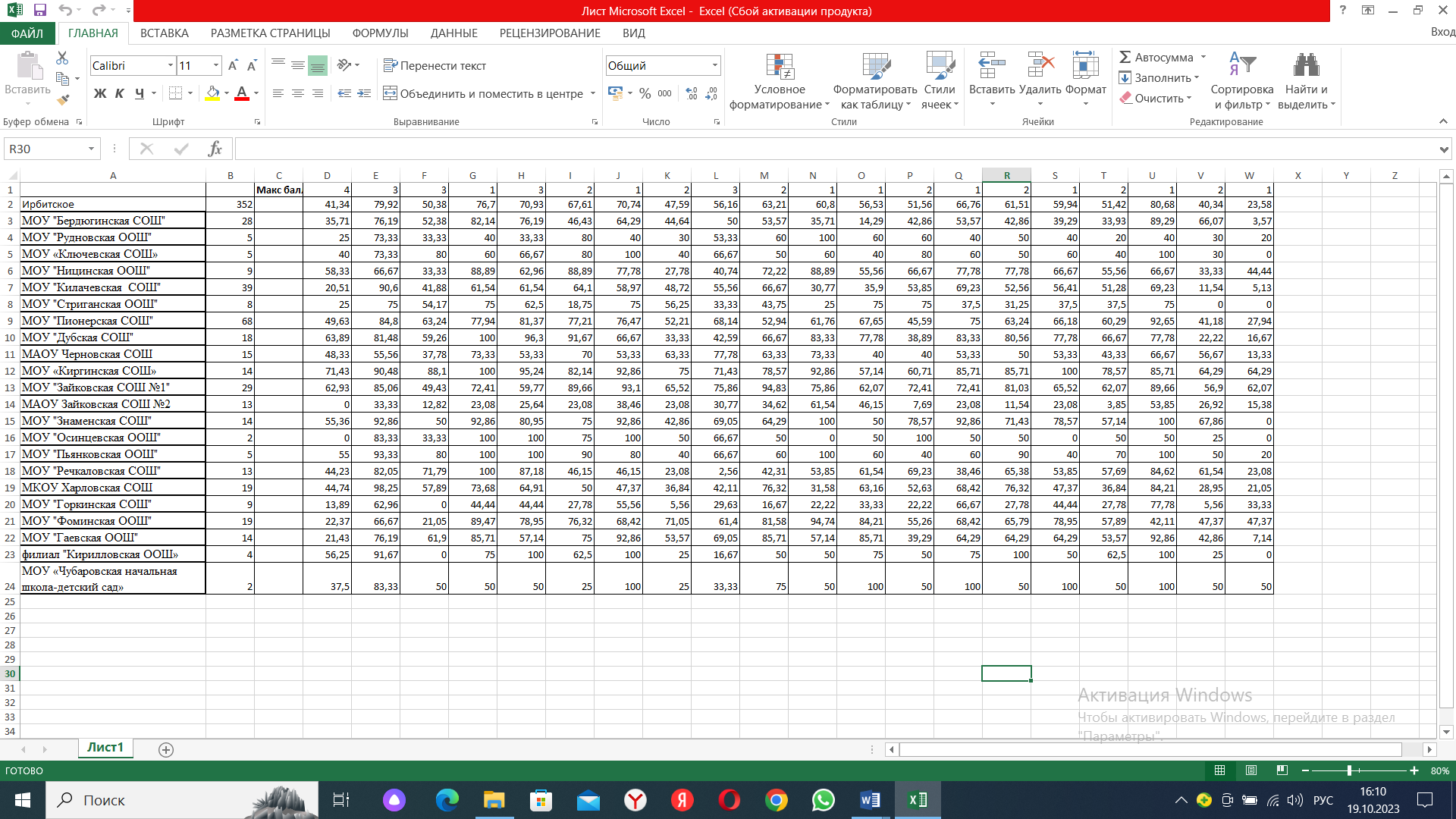
**3.2.**

На рис. 3 кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 17-18 баллов).

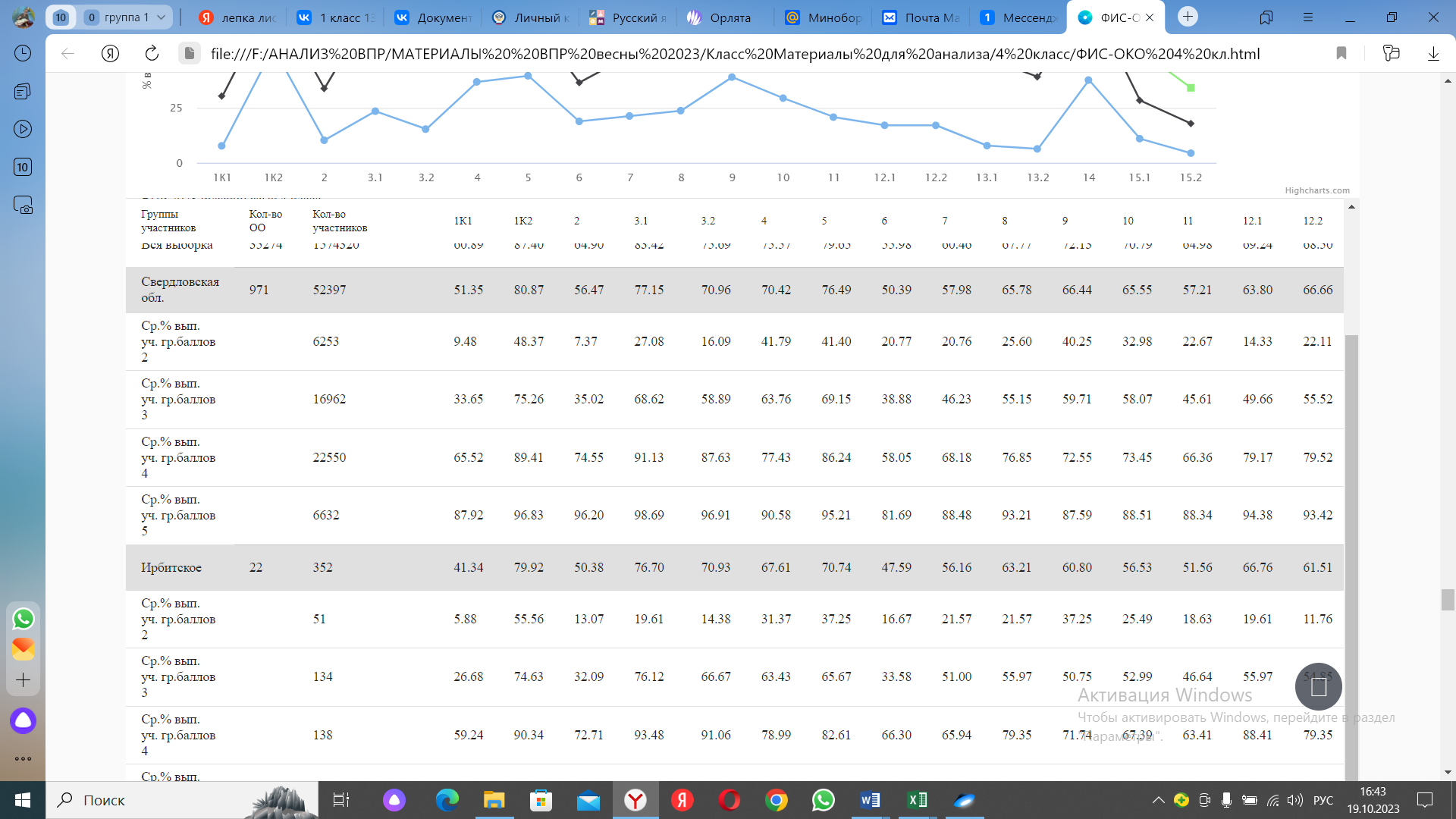
Анализируя данную диаграмму можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4»

**4. Направление «Выполнение заданий участниками ВПР»**

**4.1.**

****

**4.2.**

****

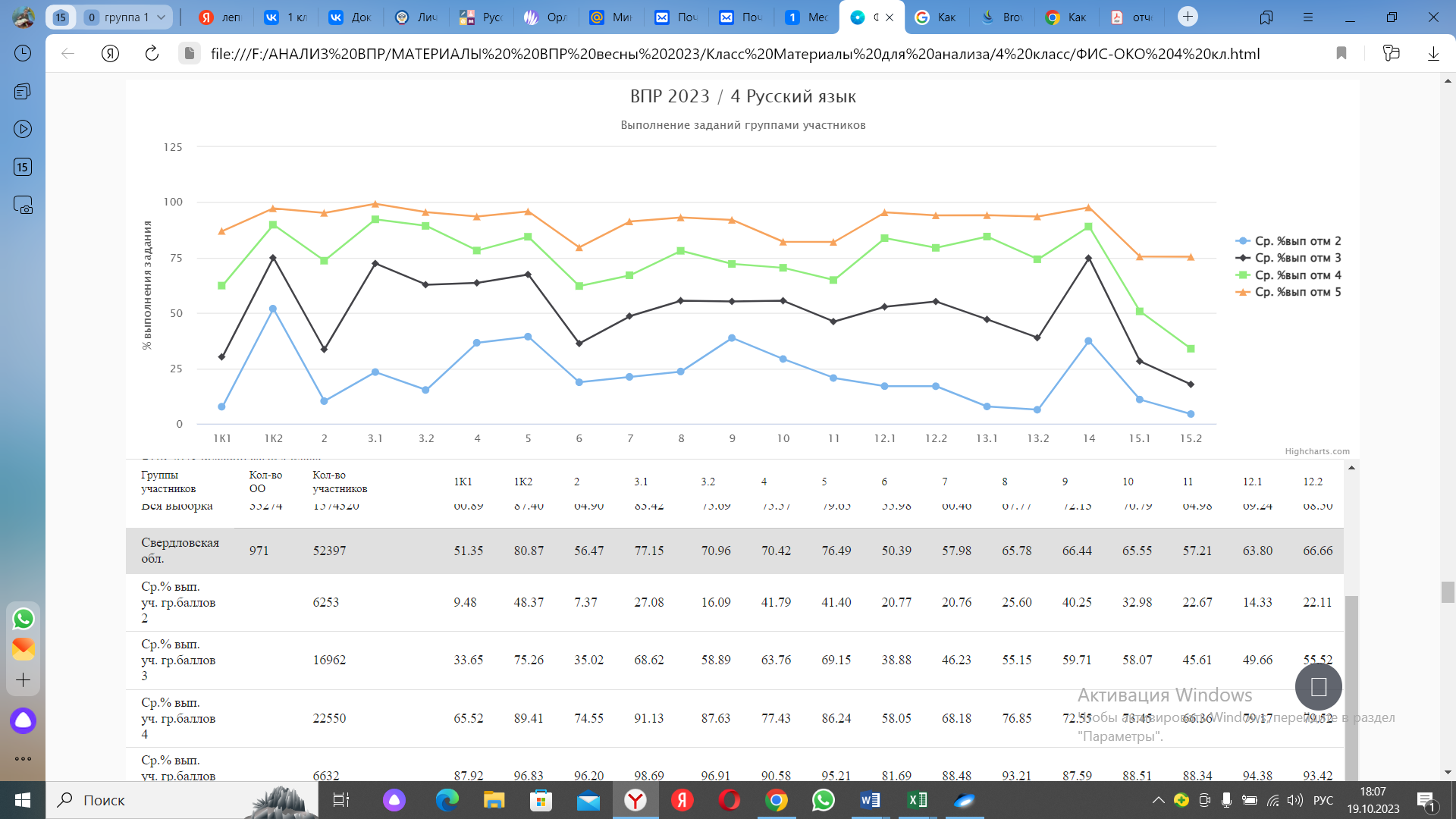
Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий ВПР.

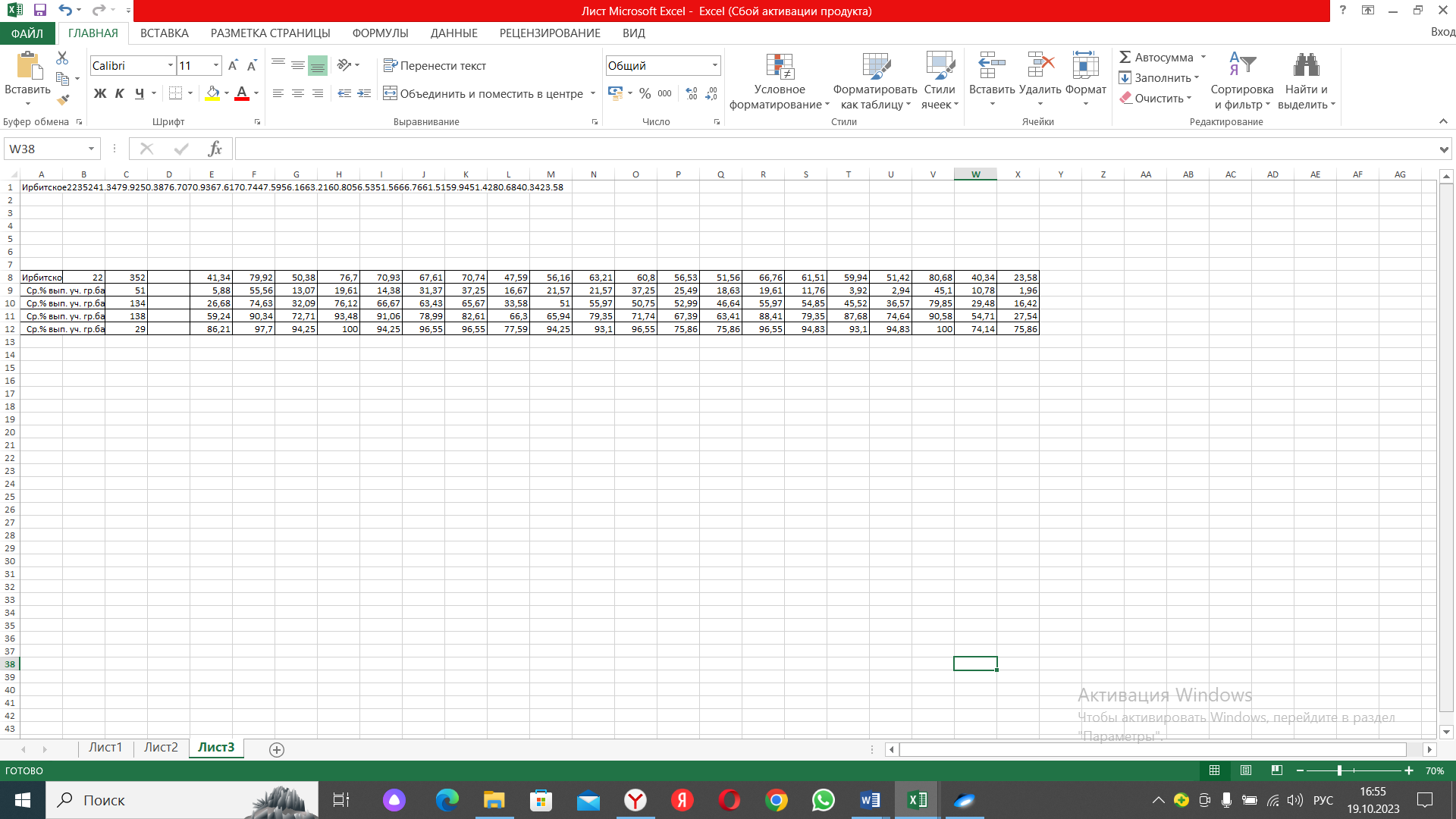
Так же можно проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении отдельных заданий (в приведенном примере это задания №№ 4 и 5.2, 8, 12), а также указать задания, с которыми успешно справляются участники ВПР (в приведенном примере это задания №№ 1; 6.1; 6.2).

В выводах необходимо проанализировать выполнение учащимися заданий ВПР(освоение проверяемых элементов содержания) и запланировать работу с блоками образовательных программ, вызвавшими у учащихся наибольшие затруднения.

**5. Выполнение заданий разными группами обучающихся (обучающихся на «2», на «3», на «4», на «5»)**

**5.1.**

****

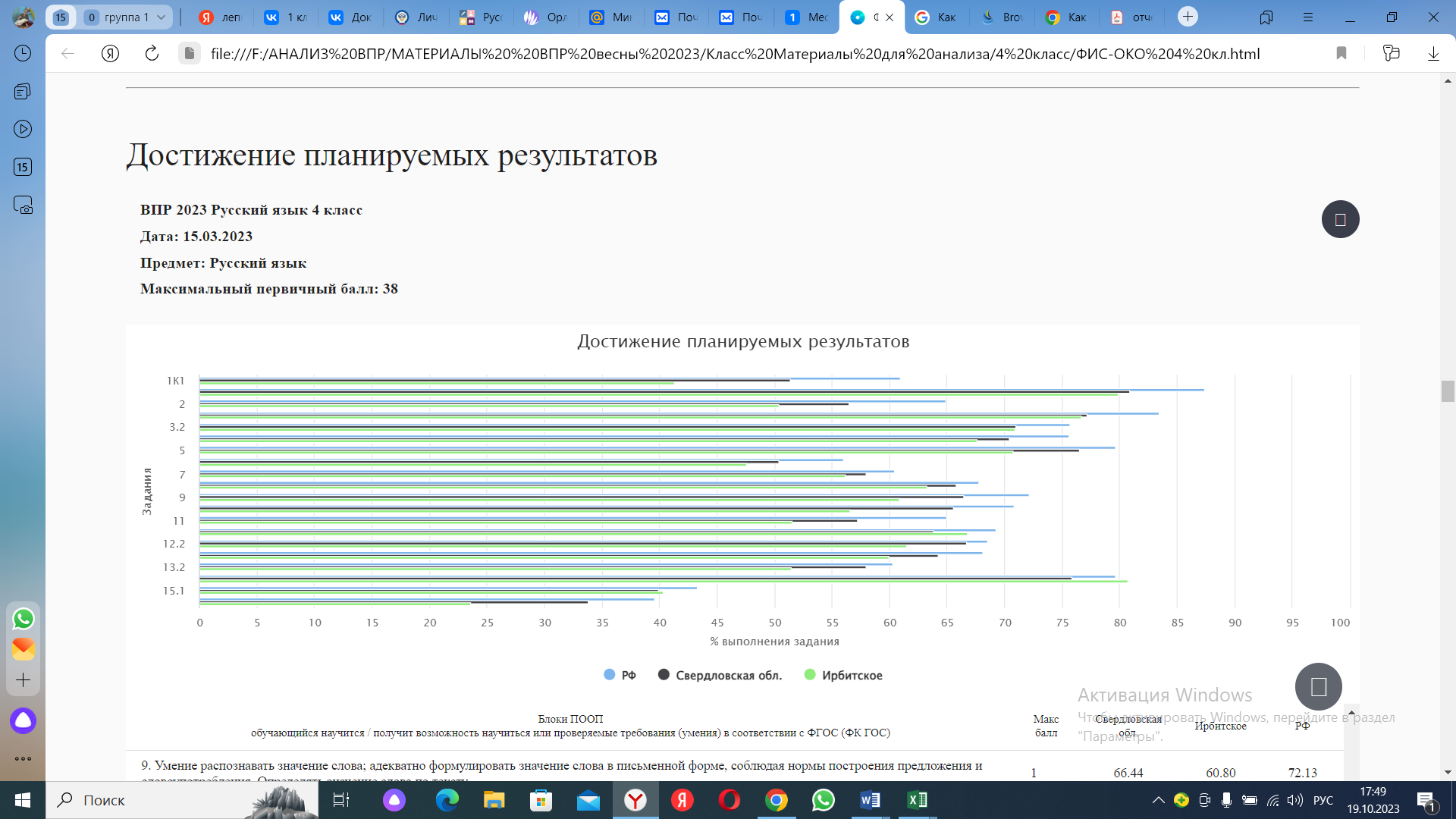
**5.2. **

**Выводы по графику:**

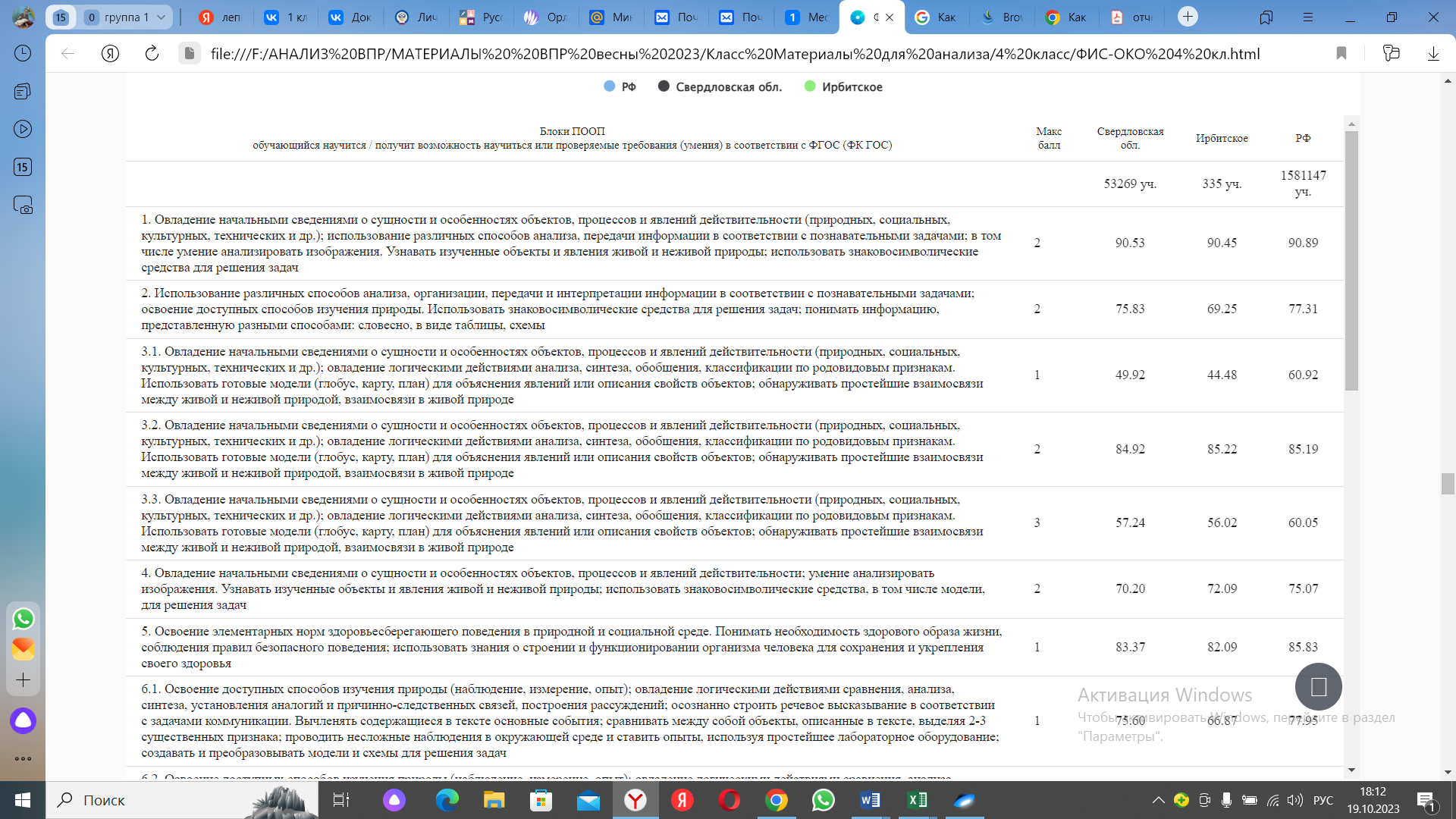
**Профили графиков позволяют выделить в качестве системных проблем, характерных для всех групп обучающихся, следующие: в задании №2,3,6,8. К зонам стабильности можно отнести задания № 4, 5,9,10.**

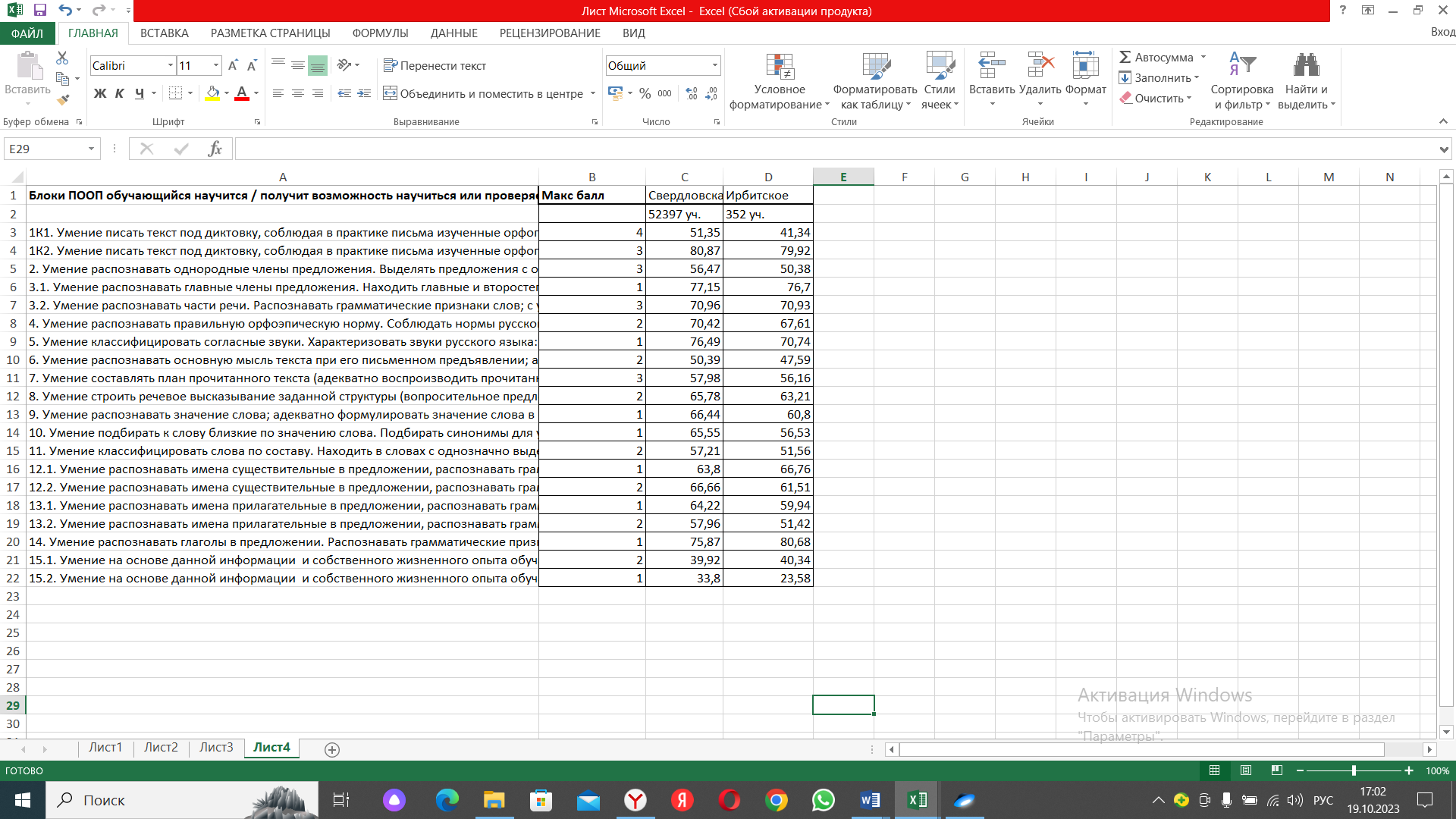
**6. Достижение планируемых результатов в соответствии со ФГОС**

**6.1.**

****

**6.2.**

****

****

**7. Выводы и рекомендации**

**7.1.** Выводы по результатам выполнения работы по *Русскому языку, 4 класс*:

Результаты ВПР по русскому языку основываются на обширных статистических данных и объективно показывают, с одной стороны, какие аспекты профессиональной деятельности учителя русского языка выстроены методически грамотно и обеспечивают успешность выполнений заданий школьниками, с другой стороны, обнаруживают характерные затруднения, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся в типичных образовательных ситуациях.

Комплексный характер проверочной работы обусловливает активизацию деятельности обучающихся, в основе которой лежат универсальные логические учебные действия: 1) анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков; 2) синтез как составление целого из частей; 3) выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; 4) подведение информации под понятия, выведение следствий; 5) установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждения, доказательства и др.

Выполнение заданий ВПР по русскому языку выявляет негативные закономерности: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации.

**7.2. Рекомендации:**

При обучении русскому языку важно учитывать базовые принципы, цели, задачи обучения, содержание образовательных программ и понимать, что условием качественно организованного образовательного процесса является системность работы в соответствии с основными требованиями ФГОС, Концепции преподавания предметов.

Нельзя превращать работу в «натаскивание» на выполнение заданий ВПР или других оценочных процедур. Для развития необходимых умений необходимо внимательно относиться к дидактическому материалу: - задания должны быть разнообразными, так как планируемый результат должен проверяться разными типами заданий в разных ситуациях; - заданий на оценивание достижения каждого планируемого результата должно быть достаточно для того, чтобы сделать объективные выводы о качестве подготовки обучающихся; - задания должны быть разноуровневыми: большая часть заданий должна позволить проверить достижение планируемого результата на базовом уровне, но 1-2 задания должны быть ориентированы на повышенный уровень.

Задания ВПР отличаются преемственностью: многие умения, формируемые в начальной школе, становятся базовыми: нормы орфографии и пунктуации, лингвистические разборы, работа с текстом и т.п. Прочные знания, полученные в начальной школе, позволяют обучающимся успешно осваивать предмет на следующих этапах обучения, становятся основой метапредметных умений.