**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Ирбитском МО**

Русский язык

Экзаменационная работа за курс основной школы по русскому языку состояла из трёх частей. Часть1– сжатое изложение (задание1). Часть2 (задания 2-14)- задания с кратким ответом. Часть 3 (15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание.

Экзаменационная работа выявила знания выпускниками содержательных блоков курса русского языка основной школы: это «Фонетика», «Лексика и фразеология», «Морфемика и словообразование», «Грамматика. Морфология», «Грамматика. Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация», «Речь», «Языковые нормы», «Выразительность русской речи», «Информационная обработка текстов различных стилей речи». Максимальный балл за экзаменационную работу в 2019 году составил 39 баллов.

В Ирбитском муниципальном образовании в ОГЭ по русскому языку в 2018-2019 учебном году приняли участие 285 девятиклассников. Средний первичный балл составил 29,0 при максимальном количестве баллов 39 и минимальном проходном в 15 баллов. Средний балл по пятибальной шкале 3,9. В районе 75 «пятерок», 110 «четверок», 99 «троек» и 1 «двойка», после апелляции и пересдачи от 02.07.19.

**Анализ изложения.**

ЧАСТЬ 1.

Обучающиеся 9 класса в большинстве своем адекватно понимают информацию, умеют воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, правильно излагают свои мысли, адекватно выражают своё отношение к фактам и явлениям действительности, соблюдают нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме)

Задание 1: написание сжатого изложения

Для оценивания качества выполнения экзаменуемым задания 1 используются три основных критерия:

ИК1 – Содержание изложения (оценивается правильность восприятия микротем исходного текста и точность их отражения в работе);

ИК 2 – Сжатие текста (оценивается владение приемами сжатия текстовой информации);

ИК 3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (оценивается умение проводить абзацное членение текста, избегать логических ошибок).

Охарактеризуем качество выполнения работ по отдельным критериям.

ИК1. 65% справились с заданием на максимальный балл; 33% экзаменуемых упустили или добавили одну микротему.

ИК2. Абсолютное большинство экзаменуемых справилось с заданием по данному критерию на высоком уровне: 65% получили максимальный балл, использовав один или несколько приемов сжатия исходного текста во всех трех микротемах; 29% экзаменуемых использовали приемы сжатия при пересказе 2-х микротем; и только 5% экзаменуемых использовали приемы сжатия одной микротемы.

ИК3. У 74% учащихся отсутствуют логические ошибки и нарушения абзацного членения, что свидетельствует о высоком уровне рецептивных умений выпускников 9-х классов; в 24% работ отмечается одна логическая ошибка и/или одно нарушение абзацного членения.

**Анализ сочинения**.

Задание 15

В Части 3 контрольно-измерительных материалов 2019 г. содержится одно задание, предполагающее создание развернутого письменного высказывания (сочинения-рассуждения) на одну из предложенных тем по выбору экзаменуемого. В рассматриваемом нами варианте КИМ экзаменуемым предлагались следующие варианты задания 15 на выбор:

15.1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания, взятого из учебника русского языка: «Владение языком будет неполным, если вы не знакомы с фразеологией».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Начать сочинение Вы можете с приведённого высказывания.

15.2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Великая вещь — дружба». Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

15.3. Как Вы понимаете значение слова ДРУЖБА? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое дружба», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения экзаменуемого должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Работа по любой из выбранных тем предполагает обращение к тексту, с которым выпускник работал, выполняя задания тестовой части 2. При выполнении задания 15 экзаменуемый демонстрирует понимание прочитанного текста. Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать общие законы создания текста рассуждения, владеть логическими операциями оформления тезиса, доводов и примеров, вывода, знать роль композиционной разводки и логических связок.

Для оценивания качества выполнения задания экспертами используются четыре основных критерия:

СК1 – наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос;

СК2 – наличие примеров-аргументов;

СК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (оценивается правильность абзацного членения текста, последовательность в развитии мысли, наличие логических ошибок);

СК4 – композиционная стройность работы (оценивается композиционная завершенность работы, наличие ошибок в структуре письменного высказывания).

Выполнение задания демонстрирует умение экзаменуемых отвечать на поставленный вопрос, подбирать примеры из текста и/или «из жизни», оформлять ответ в соответствии с законами логики развертывания мысли.

Отметим, что:

68% сочинений получило максимальную оценку по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос»;

53% экзаменуемых подтвердили свои рассуждения двумя примерами-аргументами, 35% частично выполнили требования по критерию СК2 «Наличие примеров-аргументов», получив 2 балла из 3-х максимально возможных;

в 62% работ отсутствуют логические ошибки и/или нарушения абзацного членения, в 36% работ содержится не более одной логической ошибки и/или одного нарушения абзацного членения;

композиция 89% работ соответствует коммуникативной задаче пишущего – дать развернутый аргументативный ответ, снижение баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы» может быть обусловлено отсутствием вывода, несоответствием вывода предыдущему высказыванию, в редких случаях - отсутствием исходного тезиса.

**Качество речевого оформления работы: грамотность и фактическая точность**

Качество письменной речи оценивается по двум работам – изложению и сочинению – в совокупности. При оценивании качества речевого оформления работы используются пять

критериев:

ГК1 – соблюдение орфографических норм;

ГК2 – соблюдение пунктуационных норм;

ГК3 – соблюдение грамматических норм;

ГК4 – соблюдение речевых норм;

ФК1 – фактическая точность письменной речи.

Суммарный объем работ должен составлять не менее 140 слов. Если этот объем составляет 70-139 слов, то по критериям за грамотность речи (ГК1 – ГК4) не может выставляться

максимальная оценка. Если суммарный объем работы менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1 – ГК4 оценивается нулем баллов.

Грамотность.

При анализе грамотности учащихся были получены следующие результаты: по критериям ГК3(грамматика) – 44% учащихся получили по 2 балла и 42% по одному баллу, 14 % учащихся получили по этому критерию 0 баллов. По критерию ГК4(речь) – 60 % учащихся получили по2 балла,35% по одному баллу, по критерию ФК(фактическая точность) 78%учащихся получили по 2балла, и лишь у 1% (5 чел) учащихся по этому критерию 0 баллов..

Гораздо ниже результаты по критериям ГК1(орфографические нормы) – 71% учащихся получили по 1, 2 баллам по данному критерию, а у 29 % учащихся по этому критерию 0 баллов. Критерий ГК2(пунктуационные нормы) тоже западает – 38% получили 2 баллов по данному критерию и 32% - 0 баллов.

Как показал анализ проблематичными остаются задания по орфографии и пунктуации. Рост числа орфографических, грамматических и речевых ошибок обусловлен снижением читательской культуры современных подростков, сокращением объема слышимой ими книжной речи. В результате экзаменуемые создают письменное высказывание, используя разговорные конструкции, неуместные в письменных формах коммуникации.

Анализ выполнения тестовой части

Качество выполнения заданий 2-14 определяется не только обученностью выпускника, но и такими факторами, как объективная сложность анализируемого лингвистического явления, спецификой текстового материала, предложенного для работы в конкретном варианте, форматом тестового задания (работа с отдельными языковыми единицами или фрагментом текста), форматом ответа (цифра, последовательность цифр, слово, словосочетание).

Рассмотрим качество выполнения отдельных заданий.

**Задание 2** связано с умением понимать смысл текста художественного стиля объемом около 450 слов. *Проверяемые элементы содержания****:*** Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.

Выполнение задания предполагает ориентацию не только на основную, но и на

второстепенную информацию, содержащуюся в тексте. Чтобы верно ответить на вопрос, важно правильно понять и явную (прямо обозначенную), и скрытую (глубинную) информацию. Внимательное чтение текста, ориентированное на понимание авторской позиции, позволяет выбрать правильный ответ из числа предложенных вариантов.

С заданием 2 в среднем справились 93%, что выше по сравнению с результатами по области **90,66**% .

Но показатели качества выполнения задания значительно меняются в зависимости от варианта, что объясняется разными факторами, главными из которых является своеобразие текстового материала и тип вопроса по его содержанию.

**Задание 3** проверяет знание лексических и синтаксических изобразительно-выразительных средств языка и предполагает их анализ в тексте. Чтобы выполнить задание, экзаменуемый должен опознавать языковые единицы, имеющие особую нагрузку, знать указанный в задании термин (*сравнение,*

*противопоставление, эпитет, метафора, олицетворение, фразеологизм, гипербола* и др.), понимать функцию того или иного языкового средства и соотносить с этой функцией конкретный текстовый фрагмент. С заданием 3 в среднем справились 72%, по области **74,08**%.

***Типичные затруднения экзаменуемых при выполнении задания 3:***

- неумение распознать изобразительно-выразительное средство в контексте;

- неумение разграничить близкие по воздействию изобразительно-выразительные средства языка (например, метафора и сравнительные обороты, эпитеты и т.п.);

- незнание фразеологизмов;

- неумение разграничить лексику в прямом и переносном значении;

- неумение выявить олицетворение в прозаическом материале.

**Задание 4** проверяет правила написания различных приставок (*при*- и *пре-*, приставки на *з-*, *с-* и др.).

*Проверяемые элементы содержания:* Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.

Чтобы успешно выполнить задание 4, экзаменуемый должен видеть состав слова, понимать значение приставок, различать глухие и звонкие согласные, знать условия выбора приставок.

В 2019 г. процент выполнения задания по району составил 69%, по области чуть выше – **70,21%.**

Причины, затрудняющие выполнения задания:

- отсутствие необходимой практики применения правил правописания приставок в той форме, в какой они предлагаются на экзамене;

- непонимание оттенков значения приставок *при*- и *пре*-;

- неразличение звонких и глухих согласных, возможно, нарушения языкового анализа и синтеза;

- неумение проводить морфемный анализ слова, значимый для орфографического выбора.

Условия задачи для экзаменуемого усложняются, если в текстовом фрагменте

присутствуют два слова с приставками при- или пре-, но с разным значением приставок; если встречаются слова, в которых З и С – часть корня. Отработка необходимых умений позволяет экзаменуемым преодолевать названные трудности.

**Задание 5** проверяет знание правил, определяющих написание суффиксов.

*Проверяемые элементы содержания:* Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.

Задание 5 также ориентировано на работу с текстовым фрагментом. Его выполнение предполагает не только знание орфографического правила, но и умение различать морфологическую принадлежность слова, содержащего орфограмму. Сложность задания обусловлено тем, что в поле зрения экзаменуемого оказываются омонимы и омоформы. Так, экзаменуемый должен различать прилагательные, причастия и наречия, в суффиксах которых имеется **Н/НН**. Этот раздел школьного курса русского языка традиционно один из самых трудных для школьников.

Процент выполнения этого задания в по району значительно ниже по сравнению с областными показателями и составил 77% , по области – **82,57**%,

**Задание 6** проверяет умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа. Экзаменуемые должны различать разговорную, стилистически нейтральную и книжную речь (научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль), а также понимать специфику языка художественной литературы. *Проверяемые элементы содержания:* Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. Экзаменуемым для работы предлагается стилистически окрашенное слово или словосочетание *(внушало ужас)*, к которым они должны подобрать стилистически нейтральный синоним. Выполнение задания предполагает учет контекста и наличие у выпускника общей культуры.

Качество выполнения задания 6 по Ирбитскому МО в 2019 г. составило**66**%, по области **67,74**%,

**Задание 7** проверяет умение проводить синтаксический анализ в границах словосочетания. Экзаменуемому нужно указанное словосочетание трансформировать в словосочетание с требуемым видом связи (управление, согласование). *Проверяемые элементы содержания:* Словосочетание. В ряде вариантов используются задания, в которых словосочетания, построенные

на основе согласования, нужно заменить синонимичным словосочетанием со связью управление, в другой части вариантов – наоборот.

Причиной ошибок является неразличение видов синтаксической связи, отсутствие

подвижности лексики и грамматики родного языка, неразличение смысловых оттенков словосочетаний. Качество выполнения анализируемого задания составило 82%, по области значительно выше– **98%**.

**Задание 8** проверяет умение экзаменуемого определять грамматическую основу

предложения. Выполнение задания предполагает анализ языкового материала, указанного в тексте.

*Проверяемые элементы содержания:* Предложение. Грамматическая(предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения

Для выполнения задания необходимо свободно владеть навыками смыслового чтения, актуального членения предложения, определения частей речи, так как главный член односоставного предложения имеет определенные морфологические показатели, которые надо знать.

Нужно отметить, что в КИМ регулярно используются трудные случаи грамматического оформления главных членов предложений. Качество выполнения задания зависит от степени сложности языковых единиц, предложенных в контрольно-измерительных материалах. Это приводит к нестабильности результатов в целом:

Общее качество выполнения задания 8 в составило – **65**%. По области **66,76**%

**Задание 9** направлено на работу с простым осложненным предложением. Экзаменуемые должны найти в заданном фрагменте простое предложение, осложненное уточняющими, обособленными членами.

*Проверяемые элементы содержания:* Осложненное простое предложение.

Для выполнения задания необходим комплекс синтаксических умений и навыков:

распознать главные, второстепенные члены, а также грамматические конструкции, синтаксически не связанные с предложением, осмыслить способы выражения главных и второстепенных членов, а также позиции второстепенных членов с точки зрения условий их обособления.

В целом результат выполнения задания 9 стабильно низкий составил по району 63%, по области **64,70%**

**Задание 10** проверяет умение определять в составе предложения вводные конструкции.

*Проверяемые элементы содержания:* Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами. Как и при выполнении задания 9, экзаменуемым необходимы умения найти в предложении главные члены и второстепенные, среди второстепенных членов распознать обособленные и уточняющие, выявить компоненты, которые не входят в структуру предложения. Более высокий результат качества выполнения задания отмечается в тех случаях, когда используются распространенные вводные единицы, выражающие степень

достоверности сообщения, типа *наверно, конечно.*

Качество выполнения анализируемого варианта по району 72%, по области – **74,37**%.

**Задание 11** проверяет умение экзаменуемого находить грамматическую основу

предложения. *Проверяемые элементы содержания:* Синтаксический анализ сложного предложения.

Нередко экзаменуемые не учитывают местоименную замену в именовании подлежащего(например, *которые произошли)* и не замечают грамматическую основу. Большая часть выпускников не различает сложные предложения и простое предложение с однородными сказуемыми.

Средний процент выполнения задания 11 по Ирбитскому МО составил 65,5% - в 2019 г.по Свердловской области он тоже не высок 67,5%

**Задание 12** проверяет умение экзаменуемого распознавать в контексте синтаксические конструкции разных типов, учитывая совокупность факторов: смысл, интонация и грамматические признаки.

*Проверяемые элементы содержания:* Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении.

Для выполнения задания экзаменуемые работают с одним или несколькими

предложениями из текста, предъявленных в материалах с нумерацией всех запятых. Необходимо внимательно выбрать только те цифры, которые обозначают заданный вид связи (сочинительную или подчинительную).

Средний процент выполнения задания 12 по Ирбитскому МО составил 55,5% - в.по Свердловской области он тоже не высок **56,45%** справились с заданием.

**Задание 13** проверяет умение анализировать структуру сложного предложения.

Экзаменуемые работают с объемным фрагментом текста, включающего разные синтаксические модели. При выполнении задания экзаменуемым необходимо различать последовательное и однородное подчинение придаточных предложений.

*Проверяемые элементы содержания:* Синтаксический анализ сложного предложения. Средний процент выполнения задания 13 по Ирбитскому МО составил 72,5% - по Свердловской области **81,45%** справились с заданием.

.

**Задание 14** проверяет умение опознавать синтаксические единицы, проводить

синтаксический (грамматико-пунктуационный) анализ.

*Проверяемые элементы содержания:* Сложные предложения с разными видами связи между частями. Для выполнения задания экзаменуемые работают с объемным фрагментом текста. Задание носит комплексный характер.

**Основными причинами выбора неправильных** ответов являются те же: непонимание грамматической структуры сложного предложения в целом, которое возникает из-за неумения выделять главные члены каждого простого предложения в составе сложного и определять границы простого предложения.

Тем не менее, общий процент выполнения задания 14 составил по Ирбитскому МО 66%, по Свердловской области составляет **65,38**%.

**Результаты ОГЭ по русскому языку в 2019 г**. свидетельствуют о реализации в практике обучения системоцентрического и деятельностного подходов, о положительных изменениях в отношении качества освоения программ основного общего образования по предмету «русский язык»: количество экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку, стабильно низкое, возросло количество получивших высокую оценку (хорошо и отлично).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями.

На основании анализа работ, хотелось бы порекомендовать педагогам обратить внимание на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.

Совместить повторение теоретического материала с выполнением практических типов заданий.

Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Продолжить формирование навыка анализа простого и

сложного предложения.

Продолжить обучение смысловому чтению текстов различных типов, стилей и жанров, обучение различным стратегиям чтения с учетом коммуникативной задачи. Преодолеть тенденцию к использованию дидактического материала

исключительно из произведений русской классики XIX – начала XX вв.

на уровне отдельных предложений. Преодолеть тенденцию к ограничению

дидактического материала публицистическими текстами, расширить спектр

текстов художественных, в т. ч. современных авторов, произведения которых

используются в КИМ.

Активизировать технологии интерактивного обучения, в т. ч. самопроверку и

взаимопроверку процесса и результата речевой деятельности.