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**Апробация диагностических инструментов для изучения профессиональных дефицитов руководящих и педагогических работников**

В рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» с сентября по декабрь 2020 года ИРО была проведена апробация диагностических инструментов для изучения профессиональных дефицитов руководящих и педагогических работников.

В качестве объекта исследования были определены школы − пилотные площадки на основе конкурсного отбора. Наше образовательное учреждение вошло в число этих школ.

В рамках исследования осуществлялись следующие виды работ:

˗ проведение диагностических работ для учителей;

˗ проведение диагностических работ для руководителей и всех заместителей руководителей образовательных организаций (кроме заместителя по АХЧ);

˗ анкетирование учителей, выполнивших диагностическую работу;

˗ анкетирование руководителей и заместителей руководителей, выполнивших диагностическую работу.

**Характеристика заданий, включенных в КИМ (в т.ч. уровня сложности заданий)**

Диагностическая работа включала в себя 15 заданий: 11 из них были направлены на выявление уровня предметной компетентности учителей начальных классов; 3 задания на уровень методической компетентности и 1 задание на выявление компетентности по оцениванию работ обучающихся.

*Задания были распределены по следующим уровням сложности:*

задания базового уровня сложности;

задания повышенного уровня сложности;

задания высокого уровня сложности.

Каждый вариант контрольных измерительных материалов содержал задания, нацеленные на проверку методических компетенций педагогов.

Первое методическое задание было ориентировано на оценку знания учителем основ методики преподавания основных предметов начального образования (математики, русского языка и литературы, окружающего мира) как учебного предмета и методов и приемов организации образовательного процесса в начальной школе.

Второе методическое задание позволило оценить умения построения образовательного процесса в начальной школе с учетом требований ФГОС НОО.

Третье методическое задание ориентировано на оценку знания учителем основных требований ФГОС НОО к оцениванию личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся.

Примеры заданий на выявление **уровня предметной компетентности.**

Русский язык

Выделите, что выражает окончание у имён существительных:

1. лицо, число
2. род, число, падеж
3. падеж, род

Окружающий мир

Распределите природные зоны по порядку:

тайга, пустыня, тундра, арктическая пустыня, смешанные леса, полупустыня, степи, лесотундра, субтропики, широколиственные леса, лесостепи, области высотной поясности.

Математика

Определите тип арифметической задачи по классификации М.А. Бантовой:«Отец раздал 12 конфет поровну 3 сыновьям. Сколько конфет получил каждый сын?»

1. Задача на разностное сравнение
2. Задача на уменьшение числа в несколько раз
3. Задача на деление на равные части
4. Задача на деление по содержанию

Пример задания на выявление **уровня методической компетентности.**

Определите задачу урока «Царство грибов», направленную на достижение метапредметных результатов:

1. Познакомить с особенностями съедобных и несъедобных грибов.
2. Познакомить со строением шляпочного гриба с представителями пластинчатых и трубчатых грибов.
3. Формировать умение вступать в диалог в процессе составления правила сбора грибов.

Пример задания на выявление **уровня компетенции по оцениванию работ обучающихся.**

Вопрос с развёрнутым ответом

Приведите примеры форм оценивания метапредметных результатов по предметам математике, русскому языку, окружающему миру

**Результаты оценки заданий, направленные на выявление уровня предметной компетентности**

Анализ результатов выполнения диагностической работы выявил наиболее низкие результаты по следующим предметным дефицитам:

55% учителей начальной школы показали низкий уровень знания дидактических основ, используемых на уроках окружающий мир;

49% педагогов продемонстрировали низкий уровень умений, связанный с умением формулировать цель урока по окружающему миру, направленную на достижение метапредметных результатов;

35% показали низкий уровень знания дидактических основ, используемых на уроках русского языка;

у 34% педагогов выявлен низкий уровень знания математического моделирования практической ситуации при работе с числовым выражением.

**Результаты оценки заданий, направленных на выявление уровня методической компетенции**

При анализе результатов выполнения диагностической работы выявлены следующие дефициты:

46 % педагогов – показали низкий результат умений в применении разнообразных педагогически обоснованных средств, технологий и методик обучения, направленных на достижение поставленных целей (не соотносят функции оценки и ее содержание; затрудняются выстроить алгоритм конструирования урока по его основным этапам; не соотносят методы обучения и деятельность педагога).

у 57 % учителей был выявлен низкий уровень умений, направленных на раскрытие на примерах изученных этапов работы с текстом; стратегии смыслового чтения в соответствии с этапом деятельности.

**Результаты оценки заданий, направленных на выявление уровня компетентности по оцениванию работ обучающихся**

71% педагогов продемонстрировали высокий уровень знания пути достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения, в том числе умения осуществлять объективную (критериальноориентированную) оценку образовательных результатов обучающихся с учетом требований нормативно-методических документов и способы оценки результатов обучения,

29% - показали низкий уровень знаний по этому вопросу.

Результаты по нашему образовательному учреждению.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участников | Максимальный балл КИМ | Средний балл | Средний процент выполнения | Количество участников не преодолевших порог |
| 4 | 24 | 19,75 | 82,29 | 0 |

**Профессиональные дефициты учителей начальных классов, выявленные в результате проведения исследования**

По результатам диагностики учителей начальной школы, **наиболее низкие показатели** – 45% определяют предметные дефициты: оценка знания учителем основ методики преподавания основных предметов начального образования (окружающего мира) как учебного предмета и методов и приемов организации образовательного процесса в начальной школе. 43% - методические дефициты, в частности рассматривалось умение раскрывать на примерах изученные этапы работы с текстом, стратегии смыслового чтения в соответствии с этапом деятельности.

Также необходимо отметить, что выявлены предметные дефициты - осуществление умений формировать метапредметные компетенции у обучающихся (универсальные учебные действия и межпредметные понятия), в части определять задачу урока, направленную на достижение метапредметных результатов у 49% педагогов. Умение применять разнообразные педагогически обоснованные средства, технологии и методики обучения, направленные на достижение поставленных целей, – 46% учителей начальной школы не справились с этим заданием.

**Предложения по ликвидации предметных, методических дефицитов и дефицитов в деятельности по оцениванию работ обучающихся:**

1. осуществлять анализ выявленных проблем, определить мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем, провести оценку эффективности проделанной работы;

2. модернизировать содержательно-технологическою модель повышения квалификации педагогических кадров;

3. осуществлять анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации;

4. осуществлять анализ актуальности выбранной методической темы образовательной организации и эффективности деятельности методической службы в решении выявленных дефицитов у педагогов;

5. разработать и использовать контрольно-измерительные материалы в условиях оценивания результатов федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования;

6. включение подходов оценивания компетентности педагогов в систему методического сопровождения в образовательном учреждении;

7. включение подходов оценивания процедур ЕСОКО в систему методического сопровождения педагогов и дидактического обеспечения обучающихся, установление результатов независимой системы оценки качества и результатов ВСОКО (как инструмента управления качеством и ресурса ВШК);

8. формирование умения четко планировать и прогнозировать результаты своего педагогического труда в соотношении со средствами их достижения;

9. формирование оценочной компетентности педагогов. Ориентация образования на формирование ключевых компетентностей личности предполагает необходимость формирования оценочной компетентности обучающихся в системе образования, следовательно, актуальной является проблема подготовки педагогов по данному направлению.