1. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ЗАДАНИЙ ШКОЛЬНОГО этапа по литературе.**
   1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов.

Методика оценивания заданий школьного этапа

5—6 классы

Ученики 5—6 классов не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому нет смысла давать им те же типы заданий, что и старшеклассникам. Задания для пяти- шестиклассников посильны, занимательны, интересны, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учётом этого ученикам 5—6 классов предложены письменные задания творческого характера (достаточно двух заданий для этапа). Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения - не более двух астрономических часов.

Примеры возможных заданий: (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное, чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

Пример задания

Прочитайте три загадки, сочинённые Корнеем Чуковским.

1. Объясните, какие особенности отличают описание загаданных предметов: кто «говорит»? Какие характерные черты предмета названы? Как они показаны в тексте (выделите самые важные приёмы)?

Лежу я у вас под ногами,

Топчите меня сапогами.

А завтра во двор унесите меня И бейте меня, колотите меня,

Чтоб дети могли поваляться на мне,

Барахтаться и кувыркаться на мне.

Ковёр

Если бы сосны да ели Бегать и прыгать умели,

Они от меня без оглядки умчались бы И больше со мной никогда не встречались бы,

Потому что — скажу вам, не хвастая,—

Я стальная, и злая, и очень зубастая.

Пила

Я одноухая старуха,

Я прыгаю по полотну И нитку длинную из уха,

Как паутинку, я тяну.

Иголка [[1]](#footnote-1)

Остаёмся мы без ног,

А безногим — вот беда! —

Ни туда и ни сюда!

Что ж? Полезем под кровать,

Будем там тихонько спать,

А когда вернутся ноги,

Вновь поскачем по дороге.

В каких произведениях литературы и фольклора вам встречались предметы из этой загадки? Какова была их роль в историях персонажей? (Расскажите об этом на примере 2 произведений.)

1. Самостоятельно сочините загадку про какой-либо предмет из литературных произведений. Загадку можно написать не стихами, а прозой, но постарайтесь следовать «правилам» Корнея Чуковского из пункта 1. Выделите самые значимые признаки, по которым этот конкретный предмет из конкретного литературного произведения можно угадать.

Комментарии и критерии оценивания

Задание нацелено на развитие познавательных интересов школьника, в том числе на материале литературы. Для выполнения задания необходимо проявить смекалку, эрудицию, дедуктивные и индуктивные умения, знание фольклорного и литературного материала, понимание теоретико-литературных понятий, умение применить знания в нестандартной ситуации.

При оценивании задания учитывается:

* точная и в достаточной степени детализированная характеристика поэтики загадок Чуковского (ориентация текста на «точку зрения» предмета, описание его в действии, выделение одного-двух опознавательных признаков, позволяющих предмет угадать, использование олицетворения для представления вещи, обыгрывание разных значений слова: ухо / игольное ушко, зубастая - пила с зубьями / страшное для деревьев существо с зубами и т. п.) - до 6 баллов;
* правильный ответ на загадку (ботинки; допустимо засчитать сандалии, башмаки и другие виды обуви) - 2 балла;
* верный, уместный подбор произведений литературы и фольклора, в которых упоминаются ботинки, содержательное разъяснение функций детали в сюжете или в характеристике персонажа - до 7 баллов.

- точность характеристики загаданного предмета в самостоятельно сочинённой загадке, уместный отбор наиболее значимых его признаков - до 5 баллов.

Максимальное количество баллов за задание - 20.

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придётся проверять не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Целесообразно перед проверкой договориться о том, как распределять баллы.

7—8 классы

Ученики 7—8 классов участвуют в школьном и муниципальном этапах олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них сложнее, чем для пяти-шестиклассников, но строятся на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7—8 классов предложены письменные задания творческого характера. Время выполнения - не более трёх астрономических часов. Пример возможных заданий: (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное, чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

Пример задания «Чёрный ящик»

В интеллектуальных состязаниях нередко используются вопросы, ответы на которые находятся в «чёрном ящике». В этом задании вам предстоит отгадать, какие книги спрятаны в чёрном ящике.

Итак:

1. Перед вами 7 предметов, которые нужно сгруппировать в соответствии с тем, в какой книге они встречались.

Черевички, шитые золотом

Маленький карманный пистолет

Мешок из-под угля

Кольцо

Пакет с надписью: письма моей жены

Кипарисный крестик

Медная дверная ручка из царского дворца

Напишите названия произведений и имена авторов книг, находящихся в чёрном ящике. Выберите одно произведение и расскажите о том, какую роль в нём играют указанные предметы.

1. Составьте аналогичное задание для своих одноклассников сами: загадайте какое- либо литературное произведение 3—4 предметами, которые в нём упоминались и сыграли важную роль в историях героев. Дайте краткие пояснения к выбору каждого. Укажите название произведения и его автора.

Комментарии и критерии оценивания

Задания требуют некоторых навыков аналитической работы с текстом и в то же время предполагают включение творческих умений - представить целое по частным деталям, соотнести вещный образ и смысл.

1. Правильная группировка предметов по произведениям:

* черевички, шитые золотом, мешок из-под угля, кипарисный крестик, медная дверная ручка из царского дворца - «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя;
* маленький карманный пистолет, кольцо, пакет с надписью: письма моей жены - «Дубровский» А. С. Пушкина.

За каждую правильно составленную подборку предметов - по 2 балла (при наличии неверно отнесённых предметов вычитается по 0,5 балла за каждую ошибку). За имя автора и название произведения - по 1 баллу.

Максимальный балл по критерию - 6.

1. Аргументированная характеристика функций предложенных предметов в выбранном произведении - до 8 баллов.
2. Уместный выбор предметов для загадывания литературного произведения, точность характеристик в обосновании этого выбора - до 5 баллов.
3. Указание имени автора и названия загаданного произведения - 1 балл.

Рекомендуемое количество баллов за всё задание - 20.

9—11 классы

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9—11 классов предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе (и формировать комплекты заданий, включая в них одно аналитическое и одно творческое).

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается по вспомогательным вопросам провести целостный анализ текста - прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков - именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному - пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней - от фонетической и ритмико­метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста - это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады подбираются тексты небольшого объёма и сопровождаются вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады выстроивает траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

1. объём текста - в пределах 4—5 книжных страниц;
2. авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; выбираются произведения как классиков, так и писателей второго ряда - главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно-тенденциозным;
3. отбираются тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
4. учитываются возрастные особенности и читательские потребности школьника;
5. текст не содержит инвективной лексики, бранных выражений.

Пример аналитического задания

Задания для 9—11 классов составлены по общим принципам.Пример одного вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

Задание

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Елена Долгопят

Часы

Когда-то, в общем не так давно, я готовилась стать экспертом-криминалистом, то есть училась находить человека по его следам, материальным и нематериальным, видимым невооружённым или только вооружённым глазом. Даже при современном уровне развития методов и приёмов восстановления облика и характера человека по одной капле его крови, по тембру голоса, по манере ставить запятые или разбивать текст на абзацы дело это непростое и лежит не столько в области науки (уж, во всяком случае, не только!), сколько - искусства. Так что человеку непосвящённому это может показаться волшебством, как, впрочем, может показаться волшебством осуществление химической реакции семиклассником (вполне возможно, что и самому семикласснику это кажется волшебством). Но есть люди, и учёные, и певцы, и литераторы, которые даже посвящённым кажутся волшебниками. Они и сами не всегда знают, по каким законам их мысль находит верное решение, а голос - верную интонацию. Тем самым они отличаются, к примеру, от Шерлока Холмса, рассказы о котором походят на сеансы чёрной магии с непременным разоблачением в конце. Обаяние этих рассказов лежит где-то вне их, в непредусмотренной ими области, что, впрочем, тоже является волшебством.

Криминалистику я изучала два с половиной года. Занималась химией, физикой, математикой, юриспруденцией, психологией творчества, психологией обыденного сознания (что, между прочим, является самой неисследованной областью, - об отклонениях известно гораздо больше, чем о норме). Нам преподавали философию, риторику, механику, мы изучали все особенности всех известных на то время марок автомобилей, систем оружия...

Училась я с удовольствием, но криминалистом не стала. Я вышла замуж, родила двоих детей и превратилась в домашнюю хозяйку. Мои обширные познания я передаю детям, пока им интересен мир.

Дом наш большой и старый, и живёт здесь много одиноких стариков.

В прошлом многие из них были люди известные, заслуженные, артисты, учёные, художники.

Старики живут по расписанию: в одно и то же время встают, завтракают, смотрят новости по телевизору или прочитывают газету, прогуливаются, сидят в скверике на скамейке, если позволяет погода, наблюдают за текущей мимо них жизнью. Идут в магазин, где все продавщицы их знают и справляются о здоровье.

Старики возвращаются домой, готовят обед, слушают радио, разговаривают вслух сами с собой или с диктором, звонят по телефону оставшимся в живых друзьям или соседям.

Есть, конечно, такие, кому и позвонить некому. Есть и такие, кто уже совсем не выходит из дому. Сердобольные соседи приносят им из магазина еду, убирают раз в неделю квартиру, разговаривают. Я сама ухаживаю за одной такой старушкой на нашей площадке.

Старушка работала когда-то звукооператором в кино, в её альбомах - фотографии великих режиссёров и актёров давних лет и несколько поздравительных открыток от создателя первого нашего сериала.

Когда-нибудь я расскажу странную историю, приключившуюся с ней в 1935 году в санатории «Красная Ривьера» во время февральского шторма. Смысл этой истории прояснился через полвека.

Но вернёмся к старикам, живущим по расписанию.

Иван Андреевич Ерёменко был когда-то парикмахером и ещё лет пять назад принимал клиентов на дому. Брал он дорого, но один раз, после рождения моего первого ребёнка, я у него подстриглась. Мои кудрявые от природы волосы совершенно выпрямились после родов, я не могла узнать себя в зеркале, и Иван Андреевич вернул мне лицо. Помню, я ждала своей очереди, перелистывая альбом по европейской живописи из многочисленного собрания Ивана Андреевича. Сейчас он не стрижёт - дрожат руки.

Зарабатывал Иван Андреевич всегда хорошо, часть денег откладывал, а часть тратил на свою коллекцию часов. Там были и солнечные часы, и водяные, и песочные, и механические, впервые сконструированные Гюйгенсом в 1657 году. Хронометры, наручные, настенные, напольные... Был там и знаменитый брегет - карманные часы с боем, показывающие, кроме часов и минут, числа месяца.

Впрочем, я эту коллекцию не видела, так как Иван Андреевич берёг ее от постороннего глаза; но от слуха уберечь её было невозможно - часы шли, били, играли мелодии, звенели колокольчиками, - так что всякий, переступавший порог дома, слышал эту странную какофонию, приглушённую замкнутыми дверями комнаты, в которой собственно и хранились драгоценные часы. Иные из них, как рассказал впоследствии Иван Андреевич, были с украшениями из алмазов и сапфиров, в серебряных, золотых и даже платиновых корпусах; но были и представляющие исключительно историческую ценность, принадлежавшие знаменитым в своё время, и даже по сей день, личностям.

В любую погоду, даже в снежную бурю или в грозу с раскатами грома, ровно в десять часов утра Иван Андреевич выходил из дома.

Нашим переулком он шёл на Тверскую. В доме за Телеграфом жила подруга Ивана Андреевича, ныне забытая певица Ляля Корчагина.

Ляля не выходила на улицу пять лет, даже по квартире она передвигалась с большой осторожностью, и у Ивана Андреевича был собственный ключ от её двери. Больше всего он боялся застать Лялю мёртвой.

Десятого сентября этого года Иван Андреевич вошёл в квартиру Ляли и не застал никого. Он позвонил соседям. Ему сказали, что Ляля в больнице, но в какой, им неизвестно. Телефон у Ляли не работал, и Иван Андреевич решил вернуться домой, чтобы обзвонить все больницы. Таким образом, домой Иван Андреевич возвратился на час раньше обычного. В дверях подъезда, украшенных гербом Советского Союза, он столкнулся с человеком, которого запомнил, более того, человек этот напомнил ему кого-то. От человека исходил странный запах.

Войдя в квартиру, Иван Андреевич услышал тот же запах. Двери заветной комнаты были взломаны. В коллекции не хватало нескольких ценных, небольших по размеру экземпляров.

Грабитель работал аккуратно. Никогда не брал громоздких вещей, то есть всегда выходил налегке. И никто из ограбленных стариков его не видел, кроме Ивана Андреевича. Иван Андреевич оказался, так сказать, первым следом, оставленным преступником.

Восстановить по этому следу облик человека оказалось практически невыполнимой задачей. Иван Андреевич не мог его описать.

Невозможно было добиться ни одной точной приметы. Художник, пытавшийся составить фоторобот, измучился. Ни овал лица, на разрез глаз, ни форму носа, ничего они не могли определить, — Иван Андреевич отвергал все возможные варианты. Запах этого человека был и запахом ванили, и запахом дешёвого «Лесного» одеколона, и запахом трубочного табака и не отвечал ни одному из запахов, предлагавшихся Ивану Андреевичу на пробу.

Как-то днём, когда дети мои были на уроках, Иван Андреевич позвонил мне по телефону. Он никогда не заходил без предварительного звонка. Я поставила чайник, достала мягкие, час назад испечённые булочки, сливочное масло, абрикосовый джем.

Иван Андреевич пришёл, как всегда, гладко выбритый, в свежайшей накрахмаленной рубашке. Мы выпили чаю, поговорили о будущем моих детей, и он изложил свою просьбу. Он хотел, чтобы я помогла ему ясно и чётко описать того человека.

Из прежних знакомых оставалось у меня несколько, с кем не прервалась связь. Один из них - артист в своей профессии, человек, малоизвестный даже среди специалистов, за консультацию у которого в другой стране платили бы сумасшедшие деньги. Меня он любил и потому не отказался потратить своё время, выслушать всю историю и обдумать. Разговаривали мы по телефону. Я последовала совету моего консультанта.

В ярком круге настольной лампы мы с Иваном Андреевичем рассмотрели репродукции из многочисленных живописных альбомов, собранных им за всю жизнь. На третий вечер Иван Андреевич узнал грабителя. Он был рыцарем со строгим лицом, только что убившим противника в честном поединке. Рыцарь снял шлем. Заходящее солнце смотрело в его усталое лицо. Портрет был написан пять веков назад.

Именно по этому странному портрету преступник был опознан.

Я подумала тогда, что следы наши появляются в мире задолго до нас. И мысль эта долго тревожила меня и не давала покоя.

2016

Опорные вопросы

• Обратите внимание на жанровые особенности произведения: какое место в нём занимает детективная линия? Мемуарная? Как изображение событий соотносится с размышлениями повествователя, а частные истории - с общими закономерностями жизни?

* Какова роль предметной детализации в повествовании? Какое значение получают «случайные», сюжетно не мотивированные подробности (герб Советского Союза на дверях, старые поздравительные открытки в альбоме соседки)? Какие детали, наоборот, выделены и намеренно соотнесены друг с другом?
* Почему, на ваш взгляд, рассказ о том, как был опознан и найден преступник, назван «Часы»?

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ ориентируемся на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка - условная «двойка», вторая - условная «тройка», третья - условная «четвёрка», четвёртая - условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» - 10 баллов. Соответственно оценка выбирается проверяющим по шкале из 16—19 баллов. Такое сужение зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр - оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 - 10 - 20 - 30.

1. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 - 5 - 10 - 15.

1. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 - 3 - 7 - 10.

1. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 - 3 - 7 - 10.

1. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 - 1 - 3 - 5.

Итого: максимальный балл - 70.

N.B. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение - лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 - 10 - 10 - 5 - 5; итоговый балл - 60).

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Второй тур заключительного этапа - творческий. Он выявляет творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого

литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для школьного этапа 2020/21 учебного года предлагаем в качестве примера творческого задания следующее (один и тот же тип задания может быть использован в 9, 10 и 11 классах, главное — подобрать разный материал и разные примеры для этого типа заданий).

Пример творческого задания

Для того чтобы привлечь внимание читателя к академическим исследованиям литературы, в журналах (или на их страничках в соцсетях), на научно-просветительских сайтах используются врезы - что-то вроде краткой преамбулы, эффектно, с интригующими деталями представляющей содержание публикуемого материала. Вот пример такой «подводки» на сайте «Арзамаса» (популярный научно­просветительский сетевой проект) к эссе Юрия Левинга, посвящённому роману Набокова «Лолита»: «Как связаны преступник Гумберт Гумберт и американский поэт Эдгар По? Почему Лолита сравнивается с Кармен? При чём тут Уильям Шекспир и американская пресса? Разбираемся в том, какие тексты легли в основу самого скандального романа Набокова».

Напишите подобный врез для публикации статьи или книги о произведении (произведениях) русской литературы. Укажите автора статьи/книги и её название.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Девятиклассникам предлагается упрощённая версию задания, например, охарактеризовать литературное произведение современного/любимого автора. Ученикам 10 и 11 классов нужно будет представить читателям литературно-критическое или научное издание, но безотносительно к времени написания (это могут быть и статьи русских критиков XIX века о хрестоматийных произведениях из школьной программы, и современные научные или научно-популярные издания, посвящённые литературе разных стран и эпох).

Критерии оценки:

1. Точность и уместность отобранных деталей, ключевых идей, структурных особенностей, позволяющих читателю ясно представить себе художественное/ литературно-критическое произведение, - максимально 7 баллов.
2. Стилистическая выразительность преамбулы, её обращенность к читателю с целью его заинтересовать/заинтриговать - максимально 5 баллов.
3. Указание названия текста и его автора - 4 балла.

Общий максимальный балл за задание - 15.

1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов.
2. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЛИМПИАДЫ

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проходит в один (по возможности неучебный) день. Момент вскрытия пакетов с заданиями должен быть зафиксирован протоколом в присутствии представителей оргкомитета школьного этапа олимпиады по литературе и членов жюри.

При проведении школьного этапа олимпиады выделяется несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Необходимо обеспечить школьников распечатанным комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадями, ручками), ознакомить учащихся с правилами выполнения заданий.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы перед проверкой кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса: для учеников 5—6 классов - не более 2 астрономических часов; для учеников 7—8 классов - не более 3 астрономических часов; для учеников 9—11 классов - не более 5 астрономических часов.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю организатора олимпиады.

Жюри школьного этапа оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; проводит показ работ и рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом соответствующего этапа олимпиады.

ПЕРЕЧЕНЬ СПРАВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, СРЕДСТВ СВЯЗИ И ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ, РАЗРЕШЁННЫХ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера, в случае если он не используется для демонстрации компонентов задания, и т. д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

Если проведение олимпиады будет невозможно в очном формате из-за ухудшения эпидемиологической обстановки, организаторам следует рассмотреть переход на использование информационно-коммуникационных технологий (основание - Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и решения местных органов управления образованием).

1. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДЕ И СОСТАВЛЕНИИ ЗАДАНИЙ

Список литературы для школьников и педагогов

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. — Л., 1985.
2. ГаспаровМ. Л. «Снова тучи над мною...» Методика анализа. (Любое издание.)
3. Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. — Тула, 2000. (Глава 6.)
4. Жолковский А. К. Новая и новейшая русская поэзия. — М., 2009.
5. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. — М., 1972.
6. Кучина Т. Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. —2017. — №4. — С. 93-96.
7. Лихачёв Д. С. Внутренний мир литературного произведения. (Любое издание.)
8. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. — СПб., 1996.
9. Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения. — М.,

2004.

1. Поэтический строй русской лирики / Отв. ред. Г. М. Фридлендер. — Л., 1973.
2. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М. Марковича и

В. Шмида. — СПб., 1993.

1. Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. —СПб., 2016;
2. е изд. - 2018.
3. Шмид В. Проза как поэзия. —СПб., 1998. (Разделы о творчестве Пушкина и Чехова.)
4. Эткинд Е.Г. Проза о стихах. — М., 2001.

Словари и справочные издания

1. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. — СПб., 2006.
2. Литература в школе от А до Я. 5-11 классы. Энциклопедический словарь- справочник. — М.: Дрофа, 2006.
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001.
4. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А до Я / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. — М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org/) - сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады ^ Всероссийская олимпиада школьников по литературе).
2. [http://www.feb-web.ru](http://www.feb-web.ru/) — Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
3. В социальной сети «Фейсбук» действует группа

[https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/.](https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/) Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.

1. Арзамас: [https://arzamas.academy/courses#literature](https://arzamas.academy/courses%23literature)
2. Горький:<https://gorky.media/>
3. Полка:<https://polka.academy/>
4. КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Дополнительную информацию по вопросам организации и проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе можно получить по электронной почте, обратившись в Центральную предметно-методическую комиссию:

Кучина Татьяна Геннадьевна, e-mail: [tgkuchina@mail.ru](mailto:tgkuchina@mail.ru)

1. Отгадайте ещё одну загадку Корнея Чуковского:

   Всюду, всюду мы вдвоём Неразлучные идём.

   Мы гуляем по лугам,

   По зелёным берегам,

   Вниз по лестнице сбегаем,

   Вдоль по улице шагаем.

   Но чуть вечер на порог, [↑](#footnote-ref-1)